

令和2年 南島原市議会第2回臨時会議決一覽

議案番号	件名	議決年月日	議決の結果
承認第4号	専決処分の承認を求めることについて (令和2年度南島原市一般会計補正予算(第2号))	令和2年 6月 5日	承認
議案第54号	財産の取得について(学校給食センター厨房機器購入(1工区))	令和2年 6月 5日	原案可決
議案第55号	財産の取得について(学校給食センター厨房機器購入(2工区))	令和2年 6月 5日	原案可決
議案第56号	令和2年度南島原市一般会計補正予算(第3号)	令和2年 6月 5日	原案可決
報告第5号	令和元年度南島原市一般会計繰越明許費繰越計算書の報告について	令和2年 6月 5日	受理
報告第6号	令和元年度南島原市宅地開発事業特別会計繰越明許費繰越計算書の報告について	令和2年 6月 5日	受理
報告第7号	令和元年度南島原市下水道事業特別会計繰越明許費繰越計算書の報告について	令和2年 6月 5日	受理
報告第8号	令和元年度南島原市水道事業会計予算繰越計算書の報告について	令和2年 6月 5日	受理
報告第9号	令和元年度南島原市一般会計事故繰越し繰越計算書の報告について	令和2年 6月 5日	受理
同意第1号	教育委員会委員の任命について	令和2年 6月 5日	同意

令和2年第2回臨時会で意見が分かれた議案の採決

議席番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	16	17	18
議案番号	中村哲康	近藤一字	田中次廣	金子憲太郎	小林知誠	柴田恭成	高木和恵	吉田幸一郎	隈部和久	松永忠次	小嶋光明	黒岩英雄	中村久幸	川田典秀	吉岡巖	井上末喜
議案第54号	○	×	×	×	×	○	×	○	×	×	○	○	×	○	○	○
議案第55号	○	×	×	×	×	○	×	○	×	×	○	○	×	○	○	○

○:賛成 ×:反対 議席番号13番・15番は欠員 ※議案第54号・55号は採決で可否同数となったため、議長採決により原案可決となりました。

賛否討論

〔令和2年第2回臨時議会〕
採決が分かれた議案のうち、
主な意見を紹介します。

【議案第54号】 財産の取得について (学校給食センター厨房機器 購入(1工区))

あつていないので、これも反対の理由。
もう一つは、サブセンターを造らずに大型施設を1か所造るとのこと。深江と口之津を残していただきたい。検討してほしい。

《反対①》

2工区に分ける必要はない。工事は1工区で前のようにしたほうが一番いいと思う。落札率があまりにも高過ぎる。94・9%。これは市民オンブズマンからも非常に疑いを持たれている。

《反対②》

第1工区、第2工区と分けてあること、入札が、落札業者がそのまま落札されるような仕組みになっているような疑いを持たざるを得ないということで反対。

《反対③》

二つに分けなければならぬ理由として、今待っている建設、機械、電気の人たちが詰まっています、急いでしなければならぬ。そつちのほうに重きを置いたということが反対の理由。それと、市民の中で、本当に見積りを取っているかいないかというところについて疑問を持つてもらいたいという声があった。本当に見積りを取ったという証拠をもらいたい。公表してほしいということに、いまだに首長の決断が

【議案第55号】 財産の取得について (学校給食センター厨房機器 購入(2工区))

《賛成討論なし》

【議案第55号】

また、今回の新型コロナ騒動を受けて、本当にあのスペースで、従業員さんたちのソーシャルディスタンス等も含めてできるのか。厨房の中の設計をもう一度しっかりやり直して、公平性を納得できるようにする入札をしてほしい。

《賛成討論なし》

【議案第55号】

《賛成》南島原市の職員の方は大変上手に積もっておられるなど感心していた。無効とかいろいろ言われるが、市における入札に対して、類似工事に関しては選ぶ権利が多分あったと思う。その辺をもっと詳しく皆さんに説明していただければ、御理解いただけるのかなと思う。大変すばらしい入札だった。

《反対①》

落札業者が、最初の作業部会、協議会に全て参加していた方が支店長を務める会社であるということて反対。

《反対②》

第1工区で落札された業者が第2工区では無効。

一番安い額を示しているのに無効という取決めを行った段階で、何か疑わざるを得ないという気持ちで反対。

《反対③》

今回、より多くの人に公平にということ皆さんに、1回目を落札したら2回目は駄目ということもちゃんと通達しているということだった。それが納得できない。物品に対してそういう制限をかけるのはおかしい。懸念を持たれるような、入札に対してこういうことをしてはいけないと思う。

《反対④》

方法をちよつと変えて2工区に分けただけで、品物自体はいろいろ変えているという話を信じていたが、まるつきりそのまま。誠意ある対応をされなかったということが残念でならない。議会に対する説明も含めて誠意ある対応をしていただきたい。

《賛成》

南島原市の職員の方は大変上手に積もっておられるなど感心していた。無効とかいろいろ言われるが、市における入札に対して、類似工事に関しては選ぶ権利が多分あったと思う。その辺をもっと詳しく皆さんに説明していただければ、御理解いただけるのかなと思う。大変すばらしい入札だった。