

「夕映えの岩戸山」 撮影:林田拓郎

|CONTENTS|

○ 令和 6 年度一般会計・特別会計・企業会計決算 ······ P	2 ~	·Ρ	3
------------------------------------	-----	----	---

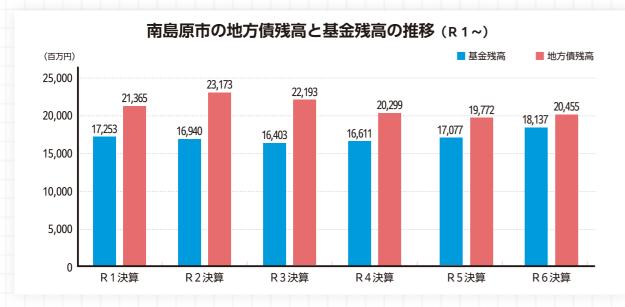
- 令和7年度一般会計・特別会計・企業会計補正予算 ······· P4
- 一般質問 ······· P 5 ~ P12
- 委員会活動 ······ P13~ P17
- その他 ······ P18~ P20

将来にわたる財政負担

	[X	5	}	令和6年度末	
市	債	玛	見	在	高	204億5,459万1千円
債	務	負	担	行	為	6億6,627万4千円
人口]一人	当たり	しのは	責現	50万3,312円	

積立金の状況

	;	基金	定名	1		令和6年度末
財	政	調	整	基	金	41億6,942万3千円
減		債	基	ţ	金	28億5,076万3千円
特	定	Ħ	的	基	金	111億1,663万9千円
合					計	181億3,682万5千円



(Rid) | 令和6年度 特別会計·企業会計歳入歳出決算

01 国民健康保険事業

歳入総額 76億 189万5千円歳出総額 75億 504万1千円実質収支額 9,685万4千円

区 分	令和6年度末	前年度比
総世帯数	18,324世帯	▲42世帯
総人口	40,257人	▲929人
国 保 世 帯 数	7,389世帯	▲319世帯
加入世帯率	40.3%	▲ 1.7%
国保人口合計	12,816人	▲787人
国保加入率	31.8%	▲1.2%

02 後期高齢者医療事業

歳入総額 8億3,098万8千円歳出総額 8億2,637万7千円実質収支額 461万1千円

区分	令和6年度末	前年度比
総世帯数	18,324世帯	▲42世帯
総 人 口	40,257人	▲929人
被保険者人口	9,754人	117人
加 入 率	24.2%	0.8%増

03 水道事業会計

 総収益
 12億
 147万4千円

 総費用
 10億7,507万5千円

 純利益
 1億2,639万9千円

給水人口	給水件数	年間総配水量
37,219人	16,941件	5,109,238m³

04 下水道事業会計

総 収 益 6億1,284万1千円 総 費 用 5億3,731万3千円 純 利 益 7,552万8千円

水	先	化	人		水	洗	化	世	帯	数	年	間	処 3	理 水	量
-	F	4,	061	人			-	1,9	85	件			505	5,09	95m²

R6

令和6年度一般会計歳入歳出決算



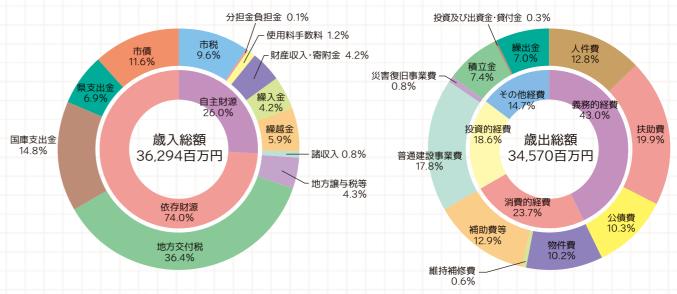
歳 入 総 額:362億9,443万3千円(前年度比 0.3%増)

歳 出 総 額:345億7,071万3千円(前年度比 1.5%増)

歳入歳出差引額: 17億2,372万円(前年度比 19.1%減)

実 質 収 支 費: 13億7,377万円(前年度比 27.7%減)

9月定例会(9月2日開会~9月30日閉会)において、9月16日、17日、18日の3日間、決算審査特別委員会を 開催し令和6年度一般会計決算について審議を行いました。



〈歳入の内訳〉

区 分	令和6年度決算額	前年度比%
市 税	34億9,764万0千円	▲ 5.2
分担金負担金	5,186万1千円	0.0
使用料手数料	4億4,202万6千円	▲ 4.1
財産収入·寄附金	15億3,057万5千円	33
繰 入 金	15億1,308万5千円	▲26.7
繰 越 金	21億2,952万9千円	3.1
諸 収 入	2億8,463万3千円	▲4.8
地方譲与税等	15億5,627万5千円	11.7
地方交付税	132億2,419万5千円	2.0
国庫支出金	53億5,574万6千円	▲ 7.0
県 支 出 金	25億1,486万8千円	▲23.4
市債	41億9,400万0千円	39.7
合 計	362億9,443万3千円	0.3

〈歳出の内訳〉

	区分		令和6年度決算額	前年度比%
人	件	費	44億3,743万5千円	4.0
扶	助	費	68億6,225万4千円	10.3
公	債	費	35億6,208万8千円	▲0.2
物	件	費	35億1,868万9千円	▲2.4
維	持補(修 費	2億2,166万1千円	▲21.6
補	助費	等	44億4,663万3千円	▲15.4
普	通建設事	業費	61億6,554万8千円	14.4
災	害復旧事	業費	2億7,095万2千円	▲32.5
積	<u> </u>	金	25億7,252万7千円	1.6
投資	資及び出 付	資金、 金	1億1,300万0千円	2.7
繰	出	金	23億9,992万6千円	▲0.9
合		計	345億7,071万3千円	1.5



第3回定例会では、15人の議員が一般質問を行い、3日間にわたり活発な議論を展開しました。

議会を動画で見よう

◆インターネットで録画配信している本会議全体の様子がご覧になれます。



南島原市議会 中継

広域農道について

管理強化への考えは。 応について、今後の維持

グリーンロード西

巻望しているが。 を、地元、地域住民は強く **有家線慈恩寺付近交差点** 、の点滅信号機の再設置 1灯式点滅信



スクールバスを利用 できないか

ることは可能であると考

を来年度の実施に向けて

ていないが、新たな制度

市長 現在、

支援は行っ

検討を行っている。

防災訓練について

察と協議を行い、

設置す

えている。

繁茂した草木の対

教育長積極的に検 討を進めていく。 域住民の要望に伴 路面標示については、 つながると考えるが。 って安全対策の強化

交差点内の

紹介された場合の支援は。 対応として専門医療機関を

を図るため、 加え、管理上の負担軽減 よる高木や枝葉の除去に 貝による除草や、 などによる対策を 草刈り作業 のり面への 業者に

の開催、年明けに防災意

に、自主防災リ

-ダー研修

識向上プロジェクトとし

の実施は難しい。代わり 一条の手腕の手を 一条の手をの訓練

賞 今年度の予定は。

への移動手段としてスクー へと進んでいる中、大会等 ルバスを利用できないか。 部活動がクラブ化

ということで、警察とし 故を起こす可能性がある

点滅信号撤去後

今後、先進地の視察を行

きな回答とはいかないが

現段階では前向



(グリーンロード) 西有家慈恩寺付近交差点

スクールバスについて

来年度は、深江地区で防

ただくよう計画している。

をお招きし、講演をして て、防災に知見を有する方

ライバーが逆に点滅式の

いることと、不慣れなド

ほうがよく分からず、事

号機が製造中止になって

妊産婦リスクへの

原半島における産婦人

だきたい ながら検討させていた

全対策をしてほしい。

舗装にすることによ

4件の事故が発生してい

市としてもっと安

令和7年度一般会計補正予算(第4号)

補正額 12億5,452万7千円 増額

○ 自転車歩行者専用道路整備事業に要する経費 1億4.840万円

• 有馬川の下部工の安全性について、会計検査院からの指摘があり詳細設計及び工事中止に伴う経費。

○ 市道維持管理事業に要する経費 4.840万円

• 市道の維持・修繕箇所が多く、予算が不足する見込みのため

○ 物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金事業に要する経費 3.346万2千円

学校給食会原油価格・物価高騰対策費補助金 3,261万2千円 (物価高騰に伴う子育て世帯への支援のため)

土地改良区運営費補助金 85万円 (土地改良区の電気料金高騰分の一部を支援する)

○ 農地等災害復旧事業に要する経費 1億 1千万円

• 令和7年度梅雨前線豪雨により被災した農地及び農業用施設の早期復旧を図るため。

9億9,824万円 ○ 地方債の繰上償還に要する経費

• 後年度の負担軽減のため、金融機関から借り入れた地方債を繰上償還する。

令和7年度一般会計補正予算(第5号)

補正額 2億7,142万7千円 増額

令和7年9月豪雨により被災した農地及び農林水産施設、並びに公共土木施設

• 農地等災害復旧事業 **1億2,160万円**

• 公共土木施設災害復旧事業 **1億4.982万7千円**

令和7年度 南島原市国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)

補正額 515万9千円 増額

島原地域広域市町村圏組合の電算システム改修に伴う負担金 482万9千円

○ 過年度の資格喪失により保険税の還付金が発生したため 33万円

令和7年度 南島原市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)

補正額 556万3千円 増額

島原地域広域市町村圏組合の電算システム改修に伴う負担金 95万2千円

後期高齢者医療広域連合保険料負担金 461万1千円

令和7年度 南島原市水道事業会計補正予算(第1号)

長崎県施工の西有家町須川川河川改修工事に伴う天神橋添架配水



市は学校の統廃合 問題についてどう 考えているのか

教育長 今年5月に 検討委員会を立ち上 げ、検討を進めてい るところである。

中村哲康議員

人口減少対策について 市の職員数は現在

る 何人なのか 1日時点で425人であ 令和7年4月

くらい いなのか。 適正な人数はどの

ればいけないと思ってお人数で頑張っていかなけま画では440名、実際 正化計画を作成しており 今が適正の人数だと 第2次定員適

農業・漁業振興について ワカメの生産を

方から、 把握されているのか。 談を受けたが、市はこの 害を受けているという相 行っている漁業従事者の ような被害があることを 長 ワカメの種の食 ワカメの被

が

設置したところ、クロダセンターが水中カメラを り、 係者から食害の報告があ しては、 やアイゴによる食害があ 害については、 ところである。 イによる食害を把握した っている。 県南水産業普及指導 漁協及び漁業関 食害の把握と クロダイ

の種を食べていると聞く はカモメや水鳥がワカメ 来ているのか。 が、 とだが、地元漁業者から こちらに被害報告は クロダイというこ

が、 業関係者の話では、 れていない状況である による食害があると聞く いるかどうかの確認は取 ワカメを鳥が食べて 漁協及び漁 鳥類

> 減少しているのか。 れていると思うが、実際 イノシシを駆除さ 令和5年度

えているので、生息数の前年から800頭ほど増 減少には至っていないと から3倍ほど被害額が上 っており、 捕獲頭数も 次の冬シーズンから、

予想している 行についてリレーセンターの移

寺澤佳洋議員

体化するかが課題である。 対策であり、どのように具 導入に向けた検討などの 医療MaaSや遠隔医療の 施策の推進、3つ目が 確保と育成を目的とした

うか。

看護師、

薬剤師、

ゃ 9 環境水道部長 ように行っているのか。 民や事業者へ周知はどの ホームページを通じて ーの移行について、 南部リ 今後広報紙 レ セ 市

(経鼻スプレーワクチザウイルスワクチン季節性インフルエン

カル人材確保に向けて、 歯科衛生士などコメディ

『南島原市の医療、看護、

ン)について

介護、

福祉を支えたい

周知を図っていく



学前の幼児が対象とな いる。

福祉について~~医療・看護・介護・半島振興法関連

ワクチンは、助成対

成対象とした。

2つ目が

医療従事者の

とした医療アクセス支援

市長 今回新たに助

象となるか

対応は。

高齢者や交通弱者を対象 今後の市としての つ目が、

ある

討に着手をしたところで

〜教育について〜 半島振興法関連

センターを生かすのはど 整備中の原城跡世界遺産 教育の提供として、現在 島地域の特性を生かした 域以外の子供に対する 半島振興法に、 半

必要があると考えてお 性を生かして、 長崎と天草地方の潜伏キ 検討を進めることとして ログラムを構築して ただけるような教育のプ に立ち寄ろうと思って れた際には、 リシタン関連遺産のスト ij る。 の出発点という特 世界文化遺産 まず原城跡 長崎を訪 く り

なるが自己負担額は。

つくり上げてほしいがい 方々を大切にした施策を という思いを持っている

新たに助成対象と

となる 1回あたり1, 5 0 0 円

なお、

皮下注射の場合は

う

いう制度をつくるなら やっぱり願うところ

ば、

であるので、

これから検

して

いきたいと思う。

回であり、

3千円となる

市長 かがか。

私も市長としてそ

年間1

福祉保健部長 助成対象は。

2歳から就

ゕ゚

して具体的な方針はある

医療MaaSに関

今年度の南

南島原市医療提供体制確保事業 (南島原市HP)



島原市DX推進アクショ ンプランに盛り込み、



質問の様子を動画で見よう



する区間の決定は。 島原半島幹線 でおられる。 も徹底した真相解明を望ん 続けてきた。市民の皆さん を行うべきとのことを言い で早く刑事事件として捜査 違いだと思う。私はこれま

8月12日付で南島 地域振興部長 が出されたが、市の対応は。 千万円の支払い命令の判決 であったが、5月26日に、6 万円(補助金)の返還訴訟中 業者に対し振り込んだ6千 エバーグリーンは下請け

弁護士と相談し告発する こととし南島原警察へ告 ら判断する。 となので、様子を見なが エバーグリー えているが、基本的には あれば仮差し押さえも考 金が返還される見込みが 確実に補助 ンが行うこ

道路について

令和7年度長崎県

はない・ ると、 での証言などから判断す れていない。百条委員会 現在支払いはなさ

半島3市で組織する

理については、

知事からは、

国

建設部長

況は。

草切について、

現在の状

204 差し押さえるもの と思っている。 【構想路線】 鳥原半鳥西回り道路 【構想路線】 島原天草長島連絡道路 (深江町~ロノ津港間) 県 す全体像として位置づ 原半島地域の将来を目指 型道路ネッ 島原半島を一周する循環 開催された会議において 進めており、今年6月に 島原半島地域幹線道路網 に関する検討会で検討を 討の知事の回答は。 られたと考えている。今

-クを島

け

いる。

市長

木の枝あたり

め草もまた生い茂ったも

(雲仙市~南島原市間) 前長 道路実現を 求めて引き続き要望 していきたい。

盤の安定が確認されたこ に確認をしたところ、

成は令和10年度を予定し 地 完



に検討 まえ、使用について慎重 除草作業の省力化等も踏 したいと考えて

林田久富議員

田中次廣議員

の事業化について路(深江~ロノ津港間)島原天草長島連絡道

ΙĆ る。 たが、

発状を提出した。

島西回り道路」の調査検 案書の構想路線「島原半 の施策に関する要望・提

的に整備する区間を抽出 考えが見直された感がす 半島の道路整備に対する で孤立に陥った教訓から 被災地への迅速な支援活 のことであるが、 するなど検討を進めると 動が円滑に進まないこと は難しいとのことであっ 路の完成後でないと着工 県の土木部長は優先 県議会での一般質問 能登半島地震では これまで、島原道

(深江~口ノ津港間)の 早期事業化について

市長 県への施策に 関する要望において

要望している。

も、重点項目として

優先的に整備すべき所につ 道路網に関する検討会で 上で、議論を行っていく いては、市の方針を決めた

関する補助金についてサテライトオフィスに

向け、 原警察署に告発状を提出 した経緯は。 最終的に、警察・ 全容解明に

を告発したのか。またど 概略でもいいので報告を ないとのことだが、 こと。業者名は公表でき 工事に関わった業者に対 んな罪状で告発したのか し告発状を提出したとの 新聞の記事では、 何名

回答を差し控える。 響を与えると思うので) (捜査に影

犯罪事実は出ている。捜査 に影響を与えることはない と思うが、部長との見解の 百条委員会の証言で

後も国や関係市と検討を

推進し、地域振興につな

のが道のほうに出てきて

動画で見よう

る状況であるので、

何

げていきたい。

対策工事の計画は。

策について、今後の復旧

ってはいる。

んなと、私自身は気に とかこれはしなきゃい

な け

大抜地区地滑り対

について

復旧工事に着手する。 とから、今後、本格的な 島原振興局 ていくべきと考えるが をするような方向で進め 除草剤散布の活用



建設部長 ている。

今後の市道の

10 年

○島原半島は一つの考え 方について ○個別施設計画について ○農業振興について

対策を取っていきたい。 早めに通行できるような を待たずして協議をし、 復旧工事について、

議員市内道路の路肩の



農林水産部長

保全に努めている。

国道の除草剤散布作業状況

南島原市議会だより No.78

刑事告発について

地域振興部長と捜査に 影響を及ぼす答弁は

控える。

つつも、

行政に対しては

重々承知している。

しかし捜査には配慮し

に慎むべきであることは

ス問題に関する告発状が サテライ-・トオフィ

隈部和久議員

れば追及していく。

少子化対策について

一切忖度せず、疑義があ

影響を及ぼす可能性があ そもそも捜査自体は行わ えかねるということだが 本件に関しては、 8月13日に受領された。 ほとんどの問いに答 捜査に

相究明するには、 百条委員会や、現在進行 おり、 中の第三者委員会は、 さぬよう協力願 と うことであった。 すでに捜査を行って 我々、 これに支障をきた 議会による 警察による いたいと その権

いる対策は。 本市が現在行って

る い支援体制を整備していに至るまで、切れ目のな 庭センター」にて、 月に開設した「こども家 いる。 子以降の保育料を無料化 から出産、 し多子世帯の支援をして に関する取組として第2 また、令和6年4 そして子育て 子育て支援 妊娠

れているのか

を防ぐため増産意欲のあ る農家への集積に努める

遊休農地化

度調整など。

開閉式の屋根の改

業の推進に取り組む。

施、

適宜水まきにより温 授業時間の工夫等実

の普及促進、

スマ

ト農

置、

省力・低コスト技術

教育次長

簡易テント設

か既存機関への支援は。

4月創設の医療提

新規医療機関のほ

 \mathcal{O} 妊産婦の医療費負担軽減 医療費助成制度を導入し、 ン小児科・産婦人科相談 た24時間対応のオンライ 取組を行っている。 さらに県内初の妊産婦 ま

解明するには、司法によ に影響を及ぼすことは厳 べが不可欠であり、これ る微に入り細にわたる調 本件を 整えて 悩みに対応できる環境を て中の不安や、 ービスを開設. 出生数が、 いる。 緊急時の し、子育

限に限界がある。

どうか。 金的な制度も検討しては 接寄与するため、 えて、出産の後押しに直 ている子育て支援策に加 向ではあるが、 少している。国全体の傾 の20年前から約6割も減 現在行っ 出産祝 合併時

提案する。 その減少対策のためにも 交付税の算定基準には、 は本来与しないが、 人口も加味されるので、 私は、ばらまき政策に 地方

市長

高温耐性品種の推

は。

けた取組は。

食用米の増産に向

機で対応している。

通常大型扇風

興法地域は対象外。改正

従来半島振

に伴う国の動向を注視し

プールの暑さ対策

農業振興について

エアコン完備。



への取組は。

基盤整備、

対策を講じて はない。遮光シー

いる。

有効

特別教室・

体育館

中山間地域の課題

改修する予定

注視し安定確保に努める な課題。国・県の動向を 医療体制の確保は全国的 供体制確保事業を推進。

ト等で



取組は。

農林水産部長

収入保険料

実施など対策を実施中

オンライン集会の

体育館につ

活用推進事業等実施中 農道・水路の整備、

の空調導入は。

農業収入安定化の





品等の備蓄状況は。 難所が開設されたが食料 イ製法などによる食料品 フリーズドラ

24 台、 えている。 基、扇風機25台などを備 プアップパーテーション 約3万1千食分、20ペ の他資機材として発電機 1千張り、仮設トイレ70 ットボトル約6千本、そ 投光器26基、 ポッ

見直しの予定は。 今年度新たな

更新を予定している。

道冠水5件、

市道法面・

おける被害状況は。

8月11日の大雨に

床下浸水2件、

市

について 雨における被害状

ため池の管理について

本市の農業用ため

池の数は。 あり、 農林水産部長 その内80か所が防 463か所

機能が充分に発揮される 管理者は農業用ため池の 管理責任は。 法律により

らない 地元負担金の軽減にはな を超えた部分についての

今回の大雨でも避

団の誘致についての

国家防衛の観

点から国が判断する

ものと理解している。

考えは

酒井光則議員

ハザードマップの ないのか。 の事業費に対する影響は

災重点農業用ため池。

地災害の場合の補助率の 災害に指定されたが、農 があった。

今回の災害は激甚

農業用施設15件等の被害 路肩崩落7件、農地25件、

よう適正な管理に努める

設けてある。補助対象額

き上げられるが限度額が

が限度額なので、

50%が70%から90%に引

農地の場合

ものと定められて

いる。

不可欠。

もし高校がなく

ザードマップについて。 へ配布している。 防災重点ため池ハ 関係自治会

口加高校存続のため、口之

津中・加津佐中・口加高校 を一緒にして中高一貫校を

教育長 そのような考

え方は意味のあること

世界遺産センターに

令和8年の秋から冬にか 教育長 おおむね順調で て けての供用開始を目指し いる。 進捗状況は。

特段大きな変動はない。 全体の総事業費については 事費が増額となった。なお 全施設、歩道等の関係工 と協議し国道交差点や安 教育次長 長崎県や県警

口之津町

19

15

14

48

加津佐町

16

18

13

47

育など様々な可能性を排

一貫校)や小中高一貫教

には義務教育学校

(小中

除することなく幅広く検

を検討すべきと考えるが を受けられる環境づくり が地域内で質の高い教育 き。それにより子供たち あった取組をしていくべ など、それぞれの地域に 的なカリキュラムの構築

討して

高校、

口之津中、加津佐

先ほどから口加



生 年 月 日

R4.4.2~R5.4.1

R5.4.2~R6.4.1

R6.4.2~R7.4.1

合 計

令和4年度~令和6年度生まれの人数(R7.5.1現在・住基調べ) 計 35

33

27

95

教育長

統廃合する場合

地域資源を活用した魅力

口加高校)教育の導入や

(口之津中・加津佐中

いるが理由は。また全体 の補正予算が計上されて

約2,200万円





黒岩英雄議員

と思う。

進めるべきだ

じ、 市長 えており、小中学校の在 来の出生数で危機感を感 げ検討を進めている。 り方検討委員会を立ち上 佐中、口加高校を一緒に を考慮し口之津中、 地理的要因、 なると言われているが、 公立高校の維持が難しく し中高一貫校にしては。 口加高校存続について 教育環境を深刻に考 15年後、半島での 人口が減少し、 地域的事情 加津 将

必要がある。高校の存続

し、協議を重ね策定する けでなく市や市民も協力 る大綱については、県だ る。そのため県が策定す ュニティの衰退につなが り、人口流出や地域コミ なると教育の選択肢が減

のためには、

中高一貫

だけでなく、地域の活性 化や市の将来にとっても は教育機関としての役割 がある。これからの存続 **役割を果たしている2校** 校という、地域に重要な 内には口加高校と翔南高 対策が悪循環となる。市 市外に流出し、 くなるといよいよ若者は 市内から高校がな 人口減少

ることと思う。

考え方は非常に意味の があったが、そのような 中を結びつけるような話

たい。

学校体育館は。 避難所の熱中症対

検討が必要。

を創設。今後制度内容の 提供体制確保事業補助金

1次避難所は

伴う僻地補助の活用は。

半島振興法改正に

着実に面積拡大したい。 に増加した。これからも

4月に医療

し、安定確保に努め

末続浩二郎 議員

熱中症対策について

市長 現在、考えて いないが、医療確保 は課題。動向を注視

今年度60

支援は

既存医療機関への

進は。 作物導入補助など。

ブランド化の推進、新規 オーガニック米推 を検討中 特別教室は計画的な導入

|部助成、農産物6次化・

整備方針を検討したい

地域医療の整備について

取組状況と今後の課題は 医療の確保に向け

オストメイトの方へ の対応について

市長 環境を整備す ることは、市の責務 と認識している。

井上修

対応について オストメイトの方への

境について、

本市の考え

が安心して生活できる環 (議員) オストメイトの方

しにつ

いて検討

していく。

その他の質問

全体としての理解が不足 示す言葉であるが、 排泄口を造設された方を 人工肛門や人工膀胱などれたことによって腹部に 腸や膀胱の機能を損なわ 病気やけがなどのために で暮らしていけるよう、 方々が安心して地域の中 本市ではオストメイ たことによって腹部に いる状況であります オス、 メイ 社会 トの とは

的負担は。 実現を目指していかなけ の装具購入における経済 整えながら、共生社会の 要な福祉サ とともに、相談体制や必 ればならないと考えている られるような支援体制を オストメイトの方 現在、

る。今後、 を踏まえ各自治体と協議 額の基準額で補助してい 本市を含む18自治体が同 における21自治体の内、 しながら、 基準額の見直 国や県の状況 県内

り、

本年10月から全国で

切な処置、

治療につなが

迅速かつ適

様)本格運用が始まる予(島原広域消防本部も同

定

予定はない 遺産センターに設置する 備を有するトイレを世界 だが、それ以外で 8か所にあるということ 用できるトイレが、市内 シャワーなど、十分な設 オストメイトが利 温水

> 〇投票に支援が必要な方 2割負担配慮措置について ○後期高齢者医療制度の

への対応について

して . る。 今後の周知につい

対応のトイレ設置も予定

オストメイ

ては。 12月の障害

周知に関する取組を行う ビスが受け どを通じてオストメイト 広報紙やホ 者週間、これに合わせて

環境づくりに努めていく。 報を広く周知をしながら、 に対する正しい知識や情 健康保険証について

ムページな

特例で同日で行う。令 和8年6月7日告示、令 和8年6月14日投票。

> ところが市長は勝手に一 計約2億2千万円予算化。

件が進む。

起訴する確率

できない。告訴すれば事

告訴は被害者しか

と説明。一人5,500円 で事後報告。公平にした

にできなかった理由を。

るマイナ保険証の活用は

救急搬送時におけ

髙木和惠議員

予算計上。議会は賛成多 償法に基づく市に対する 万円と支払日の説明を。 数で可決。和解金300 解金等335万2千円を 7月4日、市は和 この額は国家賠

> 事は可能。最初の予算は ガラケーの人も受け取る 族の人数分、一人世帯の

識からしてあり得ない る。これは通常行政の常 以外の第三者に出して 委任払。補助金を申請者

考えていない。 は市民に説明責任がある という声がある。 公金で支払った事

いーとばい事業について

損害賠償請求によって支 7月25日支払済。 全市民(4万1千人)× サテライトオフィス問題

特に今のところ 考えを。

身体障害者・オストメイト 用の設備を備えています

市長・議員の選挙の 選挙管理委員長 90日

質問の様子を動画で見よう

この事業は国の補

教諭によるわいせつ事件

算を組んでいない

ミナコインは、

家

象に5,500円では予

副市長 の2つ

概算払・委任払

あり得ない

 \mathcal{O}

は

全市民を対

の説明を。 あり得ない

円。クーポン1人5千円。

ナコイン1人5,500 助事業。当初の予算は、ミ

整って

な

しい。告訴できる条件が

に通知。広報にも印刷済

人5千円に減額し加盟店

罰も重くなるらしい。告が高くなる。犯罪者の刑

議会には4月28日の全協

なければならない 訴が出たら絶対捜査を

L

副市長が思う、まず

い

まずい判断

5 害を与えた。不適切な事 きだった。今回市民に損 務処理、懲戒処分の対象。 500円で算定すべ

副市長と一緒か。

いたかは覚えて

いない。

副市長が同席して

金を計上。決裁時には、 ル田園都市国家構想交付

27 日

当初予算にデジタ

市長はR5年1月

受理は。 いのか。 島原警察署に刑事告発。 8/12弁護士が南 なぜ告訴ではな

い。現段階では立証がという報告は受けてい 現段階では立証が難 受理をした な

> 髙木議員の主張 市長と議員は利害関係 ではない。

地頭薗と山口周一、

松本政博は利害関係者

(ポテトミルクセーキ関係)

動画で見よう 動画で見よる

月で445 定技能外国人の状況は。 令和7年3

定着に向けた取組は。 議員 若い人たちの市内

島原振興局

実習生等の受け入

れの対策は。

3年間に限り補助金を交 農林水産部長 本年度から

付する。 スピードを遅くするため 本市の人口減少の

向けた取組を行っている などを行い、地元定着に 企業説明会や企業見学会

人口戦略会議が昨

要と考えるが。 にも独自の定住対策が必

で取り組んでいきたい。 る。今後力を合わせ全力 な問題だと認識して 将来に大きく関わる重要 人口減少は本市の ぜひ危機感を持っ

減少対策を進めてほし て総合的に効率的に人口 こ

294 SERVE - NAMESON 3/2805 ※「第Ⅱ期南島原市総合計画後期基本計画」より抜粋

日向栄司議員

居者募集や運営についてター物産販売施設の入原城跡世界遺産セン

るような事業が望ましい。 等を把握し、地域貢献す 整備の趣旨や本市の課題 世界遺産センター

ぱ。

道路ネットワークの重要

災害時に機能する

募集1件のみで可能なの 再募集の検討は。 地域経済発展に、 選定委員会

合に再募集を行う。 る。選定できなかった場 で審査し、 市長へ報告す

ター物産販売施設の原城跡世界遺産な

想企業の考えは。 市長の思いや、 理

て談 については。

教育活用との連携構想

め、高い割合となっている 者は全体の50・8%を占

15歳から29歳までの転出

令和6年の

災害時に強い道路

報の周知方法は。

毎月の広報

休日夜間当番医情

遠隔学習支援は

質問の様子を動画で見よう

市長・早期事業化に 向けて国・県へしっか りと要望していく。

#7119の周知は。 紙に掲載して 緊急安心センター 昨年7月に いる。

実のために有効。

化について 防災・災害対策の強

今後は、 載できればと思う。 ページにも案内している チラシを配布し、ホーム 広報紙に毎月掲

多言語相談体制は。 外国人対応を含む 19番に

住民避難計画は。

おける警戒区域に関する

溶岩ドーム崩落に

来創出について教育支援と若者の未 て22か国対応可能。

岩ド、

ムの情報収集・伝

災計画で定めている。溶

本市の地域防

付型奨学金の導入の可否 保証人不要型や給

害時に強い道路の要望は 職員 地震・豪雨同時災

いるのか。

状況をどのように捉えて

市民へ迅速に伝達する。 達は関係機関と連携し、

されたか。

500人減少し非常

合併後約1万

奨学金導入の予定もない。 制度のため、新たな給付型 遜色のないような奨学金 度は、他自治体に比べても 要型の導入は考えていな 緩和しており、保証人不 い。また、本市の奨学金制 教育次長 遠隔学習支援やA 保証人要件を

性、 つ 業化に向けて国・県へし るところであり、 かりと要望していく。 これは十分感じてい 早期事

材は個別最適な学びの充 変有効であり、AI型教 受校できない児童・生徒 本市の人口減少対策 はどのようになって いるのか

> 市長 危機感を持っ てあらゆる事業に取り

組んでいる。

者定着促進協議会をつく と半島3市で島原半島若

高校生を対象とした

年発表した消滅可能性自

永池充宏議員

人口減少対策について 本市の人口減少の 総務部長 たがこれの定義は。 治体に南島原市も含まれ 2020年か

総務部長 自治体のこと。 %を超えると予想される 年女性の人口減少率が50 間で、20歳から39歳の若 ら2050年までの30年 原因は何なのか。 原因としては、

高齢化の進行、 施策を推進している。 画計画を策定し各部局で 実現に向けた取組は。 境の格差などが言われて の変化、インフラ生活環 人口減少や若年層の流出 女性が輝く社会の 男女共同参

がある。

の実態は。

若年層の市外流出

を重点的に取り組む必要

あり、今後人口減少対策 きく関わる重要な課題で ている。本市の将来に大 にゆゆしき事態だと捉え

技能実習生及び特 産業構造 人口の維移及び社人研による特象人口推計

市長 なるべく早い うちにと考えている。

率が50%超の現状を、市 県立高校の充足率は、口 めているのか。 としてどのように受け止 さらに市外高校への進学 加高校51%、翔南高校33%。 令和7年度の市内

子どもの数が減ってきて えると認識して 域社会に大きな影響を与 存続にも影響し、 いることを痛感させられ 今後の市内高校の 県は少子化に伴う 人口減少が進み、 このような少子 いる。 この地

> 考える。 できるのか。 のか、その方向性を明言 存続を目指すのか、ある 校になる可能性が高いと ではどちらかの高校が閉 定としている。 綱を来年度に打ち出す予 や考え方を示す再編の大 いはどちらか1校を残す 高等学校の今後の在り方 市としては2校 このまま

きたい。県立高校の課題続できる方法を探してい 思いはある。市として様々 点で方向性を明言するこ が存続して欲しいという でもあることから、 な面で協力しながら、存 当然、 市内に高校 現時

ら高校までを含めてどん えた再編が望ましいと考 や地域の特性なども踏まのまちづくりのビジョン 見を伺いたい。市の今後 元の小中学生が進学する 高校の設置者は県である 再編に当たっては地 県教委は、 小学校か 市の意 県立

るのか。 ている。 おいて、 交換をしようと考えてい と考えている。 率直な意見交換をしたい を求めているのかなど、 ているのか、 なるべく早いうち いつまでに意見 どのような学び また高校に 」と言っ

える存在である。 えている。 県に示すべきだと私は考 かという積極的な姿勢を 必要な高校をどう残すの 市として、地域の未来に 担う若者を育て、 ではなく、地域の将来を ければと思っている。 人口や経済にも影響を与 高校は単なる学舎 南島原 まちの

事業についてサテライトオフィス

なのか。

刑事告発はなぜ今

額を発行する予定。

農業振興について

でいくことが私に課せら の解決へ向けて取り組ん 度までで、今年度中に全 発行可能年限は令和7年

馬されるのか。

来年の市長選に出

本市が抱える課題

発行可能額は338億円

合併特例債の

を、

一番危惧している。

耕作放棄地の増加

ド事業で発行可能。

松本市政について

現在幾らあるのか。

例債はいくらだったのか

6 7 3

haある。

生利用が困難な土地) 耕作が不可能な面積

103 ha。そのうち

再 が

きた。

刑事告訴や告発に

思うが、雲仙市愛野地区の

て出馬してください

9千万円を解決し

その他の質問

は日本の農業基盤であると

農業基盤整備事業

れた責務。

起を優先して取り組んで

に考え、

民事訴訟の

提

補助金の返還を第

ついては、

弁護士と証拠

事

る。なぜ本市は土羽なのか。 石積みは大変良くできてい

〇口之津第一小学校跡地

実確認を慎重に行ってき 書類や関係者確認等、

で刑事告発状を出した。

たことから、

8月12日付

して土羽構造でののり面

まず前提と







松本市政について (市長選に出馬され

市長本市の課題解 決に向けて全力で取 り組むことが責務。

あり得ないような

ない。もってのほかである。 市長の答弁。あってはなら 支出の仕方だったという副

合併して20年、合併特

松永忠次議員

に県との意見交換をしな

るのか)

出したのは今回が初めて。 たが、工事を全然していな 算払いをしたことはあっ のに補助金額全部を支 助して 運搬費に対して95%を補 のための石材購入費及び

だけあるのか。 る

耕作放棄地はどれ

面積 南島原市議会だより No.78 12

た大綱が示されるが 県教委といつ意見交

換をするのか

について 市内県立高校の存続

化は、今る数字。

田中克彦議員 とは難り が、

その他の質問

について







てこその概算払い9千万

れたも

地元の話し合いで決定さ 整備が基準となっている

市長の公印があっ

農林水産部長

円だと思うが。副市長は 補助は。

石積み整備

石積みの購入費の







○商業振興について

堂崎港埋立地(令和8年取得予定)

どう思われるか 出来高をみて概

えているので、 学校であるので、

な子どもを育てようとし

田中次廣 委員

決算の認定について」を認定 【認定第1号】「令和6年度南島原市一般会計歳入歳出 決算審査特別委員長報告(概要)

で情報番組の分、それと

研修会の内容と、 (総務部関係) DX推進リー ダ

は。 テレビ番組の誘致の費用 進事業で、動画の制作と シティプロモーション推 総合型

州・山口管内の放送の15歩関係が370万円、九ビの全国放送、じゅん散 答用 化ツー 研修を行った。DXのマ 画が約990万円、 す 月までの間に12回程度の 局から14名の職員を推薦 あさみさんを活用した動 インドの内容から、 してもらい、 の研修は、6年度は各部 制作費は、俳優の水川 シティプロモーション ような研修を実施した。 ルを実際使いこな DX推進リ 6月から2 <u>´</u>ーダー テレ 効 率

> いる。 265万円程度になっ 20分番組、そのほか3分 情報番組全体で

番組で、

〈地域振興部〉

毎年入ってくるまい毎年計上するのか。 収金で処理をするのでは ないのか。入ってくるま スの返還金9千万円は未 サテライトオフィ

治会に加入したのか。 うが、何人が該当し、 て自治会加入が原則と思 のか。銀行で換金する人 事業補助金は、条件とし ンが始まって何年になる それと、 市単独の移住促進 M-NAJ1 自

は、

市内に在住している

就職をしているこ

8

での総額は。 数と金額は。また南島原 市のポイント分のこれま 子育て世帯等の移 こと、 ととなっており、 分の2以内を補助するこ は1年間の償還実績の3 いることである。 と、奨学金の償還をして

補助金

住促進事業補助金がある

間に償還した1年

l 年で

9組、 これは、 11 した。自治会加入もして 費用を助成し、6年度は ただいた。 130万円を助成 移住者の引越し

補助金の交付者が24名、

計算する。

実績は、

令和4年は、

があるのか。助金を減らすということ

答弁 補助金がなくなる

ており、

人当たり4万

で350万円ほど助成

革新的制度。

申請者79名

較的高額な医療費を負担

4千円ぐらいになる。

体2億7千万円から8千ている。市が負担してい累計で現在42億円を超え ると思われる。 万円ぐらいを支出してい 年目になる。決済総額は 年目で、来年の2月で5 MINAコインは、

答弁

農業をして

いる方、

用最適化推進員の要件は。

農業委員と農地利

〈農業委員会事務局〉

そのうち担い手の方、そ

全て終わったのか。

で農業者以外の方、大枠

業の浚渫工事で、

大きい

それと河川維持管理事

認定農業者等が農

河川

はしていると思うが

いる。女性

のか。

の除去の要望はあってい

細い河川等の泥、

堆積土

答弁 ない れと中立委員ということ

〈教育委員会関係〉

で、

3年の状況を。 助しているのか。 れとも何年かにわたり補 の補助は1回なのか、そ 8人ということだが、 弁 償還補助金の要件 今年度32人で新規が 奨学金償還補助金 過去2、 化推進員が2名いる。も現在農業委員2名、最適 して、 登用の目標数値はないが 業委員の過半数を占める その三つの構成。原則と を全国的にしている。 う少し伸ばしていく取組 こととなって

で計上する。

〈環境水道部関係〉 浄化槽設置整備事

から、 助金がなくなるから、急 業補助金だが、市民の人 行ったと話を聞くが、 いで合併浄化槽の改修を 浄化槽に対する補

そのうち新規が6名。令 新規が8名 令和6年は から変更する予定がある については、令和8年度 ことはない。補助金の額

和5年は、全体で30名、

4

全体で32名、 新規が10名。

6年度に申請された分は 金で23件実施しているが の市道環境整備事業補助 道路維持管理事業 受けているか、 方はどれぐらいなのか。 がどれぐらいの補助額を 制度だが、実際この方々 たいということで出来た している妊産婦を援助し

最高額の

〈建設部関係〉

は持っているか。 につながったデータを市 を受けた方が出産や妊娠 件となっているが、補助 まり応援事業の申請が16 申請が20件、 生殖補助関連助成金の いのちの始

度から南島原で始まった制度の事業は、令和5年 申請して完了している。 補助金23件は、 川は緊急浚渫事業で実 妊産婦医療費助成 生活環境整備事業 令和6年 今年度、 は、 が6名、 26 名、 答弁 娠率は15%。 妊娠された方が3名、 名、 28万円となっている。 が2名で、 満が17名、 が17名、5万から10万未 千円から1万円までが1 金の79名の内訳だが、 生殖補助医療につい 1万から3万未満が 3万から5万未満 妊産婦医療費助成 20万を超える方 10万から20万

施をしているが、 していくことになる。 っており、その中で実施 川の現地確認を再度行

20名の申請で実際に 7

〈福祉保健部関係〉

一番高い方が

され、 名で18%である。 療については16名が申請 妊娠された方が3

〈監査事務局関係〉

れたのか。 員が不在の時があったが 今回、 代表監査委

つ 員が質疑を行い審査を行 要に応じて班長に監査委 議会選出の監査委員1名 表監査委員が辞職され、 による決算審査の執行と 答弁 6月30日付けで代 うことで、全課長、 必

〈農林水産部関係〉

している。ドローンの使は、バレイショ等で実施に水稲への補助を廃止後 多かったが、令和6年度布は、最初は水稲関係が 答弁 価と実績は。 で 散布普及支援事業補助金 てくると思うが、ドロー ンを活用された農家の評 スマート農業は増え ドローンの農薬散 農業用ドローン ₀

> 年度7件、 とで、 K 助金をもらわなくても、 令和3年度約38h、令和 件となっている。面積は 令和3年度9件、令和4 たためである。 これは水稲が一気に増え が増えている。 4年度30 ha、令和5年度 増えている。実績は、ローンによる農薬散布 17haと増えている。 水稲に関しては補 令和5年度25

【反対討論】

関して、 る決算書であり、それにれた一般会計予算に対す 年度の3月議会に上程さ にはいかない の決算書を認定するわけ し た立場としては、 関係での修正予算を出 この決算書は、 世界遺産センタ 令和6 今回

【反対討論】

は、 到底見込みが甘いという 産センター 言と同じで、 んだということであるが 先ほどの同僚議員の 14万人の誘客を見込 建設に対して この世界遺 発

用で楽になったというこ

にされて れば、 早 れ 7 に テライトオフィス補助金 ことが1点。2つ目はサ もして いたが、 いない。 ない。

であって刑事告訴を出せ届も出さない。刑事告発 うな思いでずっと質問し めに被害届を出してい ついて、返還がいまだ い方向にいくよ いまだに被害 市長が

〈環境水道部関係分〉

高型条例、倫理規程に対 まる処分がなされてない。 まる処分がなされてない。 があることを指摘してお があることを指摘してお り、これも理由。4つ目、 旧給食センターの備品の 田給食センターの備品の になる。 4点を挙げて反対討論と 方を指摘している。 るような備品の処分の ンターを建ててもう5年 かもある。大きい給食セ る立場でもあるのに、そ な備品の処分の仕り、早めに利用でき さらに

【賛成討論なし】

す

農林水産·建設委員長報告(概要) 議案5件を原案可決 認定2件を認定

舎角 そのとおり。 (討論はなく、 原案可決)

〈環境水道部関係分〉

程度で、 える。 は対応が困難な時だと考 他非常の場合とは、どの 本市指定の工事店で 明確な規定はない この中で災害その どのような時か

(討論はなく、 原案可決)

〈建設部関係分〉

を通さなければ、 が、 う。そこで、 いのではないか。

結實果。 うなるのか 設計の見直しが生じた。

答弁 果、

ら補正を組んだのか、

そ

見積入札をしてか

会計検査院から指

指摘は、 答弁 と 全が担保されているのか うよりも道路としての安 いう点で指摘があり、 会計検査院からの 緊急自動車とい

実施する。 かったため再度、

災害が発生した場合のみ ということで理解してい 今回の条例改正は 摘を受けた有馬川

いのか。

採決の結

れとも県から言ってきた

との指摘ではないかと思 めの荷重に耐えきれない 緊急自動車を通すた 緊急自動車 問題な の件だ

何もなかったらど 再度、見直しした

(討論はなく、 強度の確認ができな 事前調査をした結 採決の結 調査を

採決の結 原案可決)

> のか。 答弁

県から移設の依頼

があり、

対象範囲を立ち

積算し金額

採決の結

を設定した。 会った上で、 (その他の案件) (討論はなく、 原案可決)

新決算の認定に 開島原市下水道 第5号】令和6

末続浩二郎 委員

総務委員 長 報告(概要)

画している。

講習会等の実施は。

半年 D X

ら6年程度での更新を計

請願1件を採択 請議案5件を原案可決

請願2件を不採択

果、前回より上昇。

区域

後に講習会を実施。 舎弁

新規採用時・

質疑 会計年度任用職員

件があるが該当する。 答弁 会計年度職員も条 も該当するのか。 (討論はなく、 原案可決) 採決の結

う。 の説明と意思の確認を行 申し出た職員に対し制度 (概要)妊娠、出産等を

決の結果、 討論はなく、 採

差質は疑 区域の単価差の理一前回購入単価との

曲は。

県の鑑定評価の結

を実施。 の結果、 土地の

原案可決)

登計画は。 かったのか。 共同購入との検討 共同購入は考えな

の職員派遣は検討中。 団への職員派遣は。一質疑が企業誘致のたっ 舎計画は。 財契約課で実施。 調査等は。 部を市で整備する。 内道路は市の整備か。 で実施すべき。管理は管 調査とも一般的に建築側 る単価差がある。 の国道等からの距離によ (討論はなく、 原案可決) 地下埋設物·地盤 県産業振興財団へ 企業誘致のため財 地下埋設物・ 所有後の管理 採決の結 地盤 区域 _ 〈会計課分〉 果、 推進班で講習会を実施。 (討論はなく、

今後の購入 答弁

ソフトの関係か安価な単独調達

〈総務部関係〉 方法を模索する。 ランスを考えより安価な ており安価になる努力は。 角 便利と手数料の 新しい地方経済・ 手数料が高くなっ

る。 生活環境創生交付金とは、 づく事業に国の支援があ 地域再生計画に基

今回全額計上した。 は今回計上分で終わりか 支援地方創生臨時交付金 **参 物価高騰対応重点** 物価高騰対策分は

財源組替えは過疎 過疎債から合併特

例債への組替えは県の過 疎債減額指示。

後、質疑を実施。

(趣旨) 市民の大切な公

介議員の賛同理由の説明

答用 繰上償還により、 元金償還のメリッ

金減少。 利息の軽減と後年度の元

7

いる。

許すわけにはい

りか。 自転車歩行者専用 合併特例債は終わ

原案可決)

採決の結

資路の財源は。 〈地域振興部関係〉 度中に使い切る計画。自 の補助と過疎債を充当。 転車歩行者専用道路は国 観光費の修繕料の 合併特例債は今年

採決の結果、

請願は不採

総額は。 捐金を計上。会社清算時 職員の退職金、販売済み 真砂の清算は終了か。 に退職金が発生。 入浴券の清算等により出 (討論はなく、 修繕料は総計37 清算完了のため 出捐金の計上で 採決の結

席要請し趣旨の説明、 審査のため請願者に出

2号と同様。 審査の進め方は請願第

し 市長の市政監視ができて し不信任決議を出 が多く無駄遣いが多い。 ざるを得ない。 倒産するのではと心配せ めになっていない。 いない。議会は市 (趣旨) 市政は市民のた 大型事業 してほ 長に対 市が

紹 (賛同理由)

議会として

発言】 った。) の声に応える必要がある。 動かねばと思った。市民 (質疑はなく、 反対討論がないため賛 討論を行

ものに全額、委任払いし金を、仕事をしていない

成討論は控える (起立採決の結果、

る旨議会で告発するべき。かない。市長に弁償をす

介議員が必要であり、

ŧ

(賛同理由) 請願には紹

っともなことだと思った。

(質疑、討論はなく起立

は不採択) 請願

意見

に資金の要求をするもの 金が足りなくなるため国 向上のため職員が働く資 (意見の後、 住民サ ービス・ 討論を行 福祉の

(反対討論)

見ると反対。 大する南島原市の状況を である。建設事業費が増 に支障があるような文書 金が足りないから仕事

を行った。) (賛成討論はなく、 採決

多数により請願は採択) (起立採決の結果、起立

〈環境水道部関係分〉

教 厚 生委 認定2件を認定 長 報告 (概要)

請願1件を採択 議案5件を原案可決

回答を得ている。 9 答弁 31 ところがあるのか。 ぐらい対応できるような 園、 園のうち、 7月時点の調査で 検討中が9園との 本市で大体何施設

は。 親が負担するお金

ではまだ決まっていない設定をするので、現時点 (討論はなく、 原案可決) 利用料 は各施設で 採決の結

ポスターの実質1

枚当たりの単価はいくら 枚数は何枚なのか。

実施希望が 3 人。 0 人。 数は何名か。 計算になる。 〈市民生活部関係分〉 (討論はなく、 外国人在留者の人

〈教育委員会関係分〉 寄附金15万円の使

円が上限。 選挙と同じ掲示数で変更 質1枚当たり2, なければ198か所分の 今回、 枚数は直近の 改正後は実 1 8 5

原案可決) 採決の結

された外国人は、 後が市内にいる状況。 **舎角** 令和6年中に転入 転出された方が1 南島原市に来て失 現在500人前 約 2 0

踪された事例はあるの 把握してい な か

い方は決まっているのか 寄附金は、

> するのか。 **4**

改修は何年ペースで改修

て実施している。 あれば優先順位を変更し あっても亀裂・雨漏り等 担当と回り、 月に各学校の修繕箇所を 画し行っている。 でその期間をスパンに計 年から15年が耐用年数 年数以下で 毎 年 5

8千円の財源内訳は。 整備事業の2, 年度の当初予算で 世界遺産センター 298万

(起立採決の結果(賛成

· 反対1)原案可決)

額となって しては999万4千円減 り一般財源がト 0万円の増額、 起債についても 調整をした結果、 計上した財源と合わせて ***** 648万2千円増加 いる。 調整によ 国庫が -タルと 6 5

(反対討論)

界遺産センター 今回の補正予算にも - 事業が計

小中学校の屋根の

用してほしいと寄付され 図書購入費に各5万円使

・大野木場小学校の

上されて

11

る。

基本設計

費が、 均より低い傾向の要因は 患第5位に脳梗塞が入っ 体ではどうか。 ているが、近隣市と県全 本市は長崎県の平 令和6年度上位疾

なぜか。 長崎県全体では

結構赤字に転落している

進めてほしいので、 性化にはなると思う。皆 金等を含めた上で、 正を提出して の段階から毎回補正 討論とする で話合いを議論しながら ことによって、 と思う。これを建設する これは今するべき工事だ (賛成討論) 反対討論とす に対して、 への還元という形として この世界遺産セン 補助金・ 地域の活 るので 市民 賛成 交付 夕 · 修

の医療費を引き上げてい

それも絡んでいる。 年々増加しているので

年間医療

いが、 前年度の決 今回の決算 目標設定額 特に立て その

的には受診控えがあって コロナ明けに全国

当して 近隣市でも 上位疾患に入って 人当たりの年間医療 いない 10位までに該 な

> においては、 病院が多いが、

比較的受診

南島原市

傾向が出ており、県全体と、大きい市町村が高い 医療費をクロス表で示す に行ってないが、 費が低いという分析は特 県内の

> 答弁 いか。

に解消

して

き

て

る。 徐々

ただ増加の要因

としては、

被保険者数が

うような説明で間違いな

らず回復傾向にあるとい 控えみたいなものが起こ

か るの 標設定額は立てているの が現状。 財政調整基金の目

(その他の案件)

答弁 7 県から基金保有の指示は 分を毎年積立てている 決まっているので、 積み立てるということで 算剰余金の2分の1以上 剰余金とか、 の指示はなく、 あるものの、 いな 基金につ いては、

01

Report

会として市の発展に寄与

上に努めることで、 めるとともに、

委員長 中村 哲康

議会運営委員会視察研修報告

─<《 議員定数及び報酬の改正について 》─ ■7月24日(木) 【えびの市議会】

慎重に協議を重ねてきた。

なり手不足を理由に増額

により、

これまで以上に

数削減並びに報酬の増額

今回の議員定

ことや物価高騰、議員の 「20年間据え置きである

している人口減少や、既その結果、本市が直面

状を鑑み、

議員定数の削

に県内外の市で定数削減

根拠に妥当とする」「多様

同規模自治体との比較を

の責務に対する認識を高

資質の向

議員一人ひとりが、

議員

を支持する」「物価上昇や

な層の立候補を促すため

動きが進行している現

減は回避できない

など増額の意見があっ

もに、

委員会の参考資料

持」の意見もあったが、

減となる。

4年間で約1千万円 を除く経費については、 定数2名削減による報酬

0 削

現状の把握に努めるとと

て資料収集を行うなど、 類似都市等の状況につい

還がなされていないこと 況や補助金9千万円の返 見としては、「市の財政状

などを考慮すると現状維

県内各市や人口3万5千

議員定数については、

することを確認した。 会においても市長に提言

議員報酬額に関する意

ただきたい。なお、 の増額についてご理解い 慮いただき、今回の報酬 見送られてきたことを考

議員

から4万5千

人規模の

行ってきた。 に設置し、 査研究をする必要がある

の改定に必要な項目の調 えうる議員定数及び報酬

との判断から、

本年3月

に提案されるのが一般的 において審議され、 ある特別職報酬等審議会

議会

併

から議員定数を30人か

協議・検討を

であることから、

本委員

方、

議員報酬の改定は

ら19人へと削減してきた

とするため、議員へのア

ト調査を実施し、

●定数:14人→10人 ●報酬:30万4千円→40万円

■7月25日(金) 【小林市議会】 ●定数:19人→16人

●報酬:31万3千円→37万5千円~42万5千円の範囲内 (現在、市長に特別職報酬等審議会開催を依頼)



【委員長所感】

人口減少に伴い議員定数の削減も必要ではあるが、 削減されれば民意が反映されにくくなる問題も考えられる。 議員削減によるデメリットにも配慮して議員定

数の課題に対応していく必要があると感じた。また、議員定数や報酬については、市民の理解を得 ることが大事であり、これまで取り組んだ定数減(報 酬は現状維持)も考慮した上で考えるべきであると

議員をとりまく諸課題の解決に向け、市民の理解が 得られるよう、議会が一丸となって取り組んでいく必 要があると感じた。

Report 02

広報編集特別委員会視察研修報告 委員長 井上 修一

額4万円の増額を、市長とを念頭に、議員報酬月

-《 議会だよりの編集方法・発行状況について 》-

えつつ、

市民の負託に応

他自治体の状況を勘案す

議員報酬に

つ

11

ては、

ると、

市長の諮問機関で

こととした。

また、平成18年度の

議会への諮問を提案す に対して特別職報酬等審

á

近隣市議会の動向を踏ま

状況や市の

財政状況、

とした。

本委員会は、

近年の経

 \mathcal{O}

19人から2人減の17.

特

別

委

員

長

報

告

しては、

他市の状況を基 最終的な額と

見があり、

に、現予算を超えないこ

議員定数等調査

検

討

から10万円と幅広い意具体的な増額幅は2万

委員長

■10月7日(火) 【うきは市議会】 議会広報紙の改革を数年かけて実施。印刷業者選定要件 にデザイン要素を追加。現在読まれている方は引き続き 読まれるだろうということで、20代~40代をターゲットとし、「伝える議会だより」から「伝わる議会だより」を 目指して取り組まれていた。

■10月8日(水) 【大分市議会】

紙面の見直しのため専門家を招き意見交換を実施。現 状と課題を洗い出し、「市民と議会を *つなぐ、*結ぶ、市議会だより」から、「市民と議会の *つながり、を意 識した紙面づくり」へと方向性を見直した。



双方(うきは市・大分市議会)共に、読み手を第一 に、記事は簡潔に、表紙見出しは、解りやすくイン パクトのある表現で細かい所まで創意工夫され、参考 とさせていただく内容 (事項) の多い有意義な研修と なった。

令和7年第3回南島原市議会定例会議決一覧

議案番号 議決年月日 議決の結果 令和7年9月2日 意 同意第3号 監査委員の選任について 同 令和7年9月9日 受 理 放棄した債権の報告について 報告第9号 令和7年9月9日 受 理 放棄した債権の報告について 令和7年9月9日 報告第10号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 受 理 受 報告第11号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月9日 理 専決処分の報告について (損害賠償の額の決定について) 令和7年9月9日 受 理 報告第12号 受 報告第13号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月9日 理 専決処分の報告について(南島原市高齢者、障害者等の移動等の円滑化のために必要な特 令和7年9月9日 受 理 報告第14号 定公園施設の設置に関する基準を定める条例の一部を改正する条例について) 専決処分の報告について(南島原市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定め 令和7年9月9日 報告第15号 受 理 る条例等の一部を改正する条例について) 令和6年度南島原市健全化判断比率及び資金不足比率の報告について 受 令和7年9月9日 理 報告第16号 報告第17号 株式会社ミナサポの経営状況に関する書類の提出について 令和7年9月9日 受 理 報告第18号 株式会社原城振興公社の経営状況に関する書類の提出について 令和7年9月9日 受 玾 議案第38号 南島原市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について 令和7年9月30日 原案可決 議案第39号 南島原市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第40号 南島原市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第41号 南島原市議会議員及び南島原市長の選挙における選挙運動の公費負担に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第42号 南島原市企業職員の給与の種類及び基準に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第43号 南島原市水道事業給水条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第44号 原案可決 南島原市公共下水道条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 議案第45号 土地の取得について 令和7年9月30日 原案可決 議案第46号 財産の取得について(職員用パソコン購入) 令和7年9月30日 原案可決 議案第47号 令和7年度南島原市一般会計補正予算(第4号) 令和7年9月30日 原案可決 議案第48号 令和7年度南島原市国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号) 令和7年9月30日 原案可決 議案第49号 令和7年度南島原市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号) 令和7年9月30日 原案可決 議案第50号 令和7年度南島原市水道事業会計補正予算(第1号) 令和7年9月30日 原案可決 認定第1号 令和7年9月30日 認 令和6年度南島原市一般会計歳入歳出決算の認定について 定 認定第2号 令和6年度南島原市国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について 令和7年9月30日 認 定 令和7年9月30日 認 定 認定第3号 令和6年度南島原市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について 認定第4号 令和6年度南島原市水道事業会計決算の認定について 令和7年9月30日 認 定 認定第5号 令和6年度南島原市下水道事業会計決算の認定について 令和7年9月30日 認 定 諮問第3号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 諮問第4号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 諮問第5号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 諮問第6号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 諮問第7号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 議案第51号 令和7年度南島原市一般会計補正予算(第5号) 令和7年9月30日 原案可決 受 理 報告第19号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月30日 受 理 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月30日 報告第20号 令和7年9月30日 不 採 択 請願第2号 南島原市議会は南島原市長松本政博を告発する件 請願第3号 地方自治法第178条(長の不信任議決と長の処置)により南島原市議会は、松本市長の不信任議決の発議を発出のこと 令和7年9月30日 不 採 択 請願第4号 ゆたかな学びの実現·教職員定数改善をはかるための2026年度政府予算に係る意見書採択の請願について 令和7年9月30日 採 択 採 請願第5号 地方財政の充実・強化に関する意見書採択のお願い 令和7年9月30日 択 発議第4号 南島原市議会議員定数条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 令和7年9月30日 発議第5号 「少人数学級・教職員定数の改善に係る意見書」の提出について 原案可決

<u> </u>																			
議	席番	号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	18
議案番号		議決結果	寺澤佳洋	松本添花	日向栄司	井上修一	田中克彦	末続浩二郎	永池充宏	酒井光則	中村哲康	髙木和惠	隈部和久	林田久富	松永忠次	小嶋光明	黒岩英雄	吉岡巖	田中次廣
業安等 47 日	修正案	否 決	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	0	0	0	X	×	X	X
議案第47号	原 案	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	X	×	X	0	0	0	0
認定第	1 号	認定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	×	×	X	0	0	0	0
請願第	2 号	不 採 択	X	X	X	X	X	X	X	×	×	0	×	×	X	×	×	×	X
請願第	3 号	不 採 択	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	×	X	X	X	X	X
請願第	5 号	採 択	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0

「地方財政の充実・強化に関する意見書」の提出について

閉会中における各委員会の継続調査申出について

発議第6号

令和7年第3回定例会で意見が分かれた議案の採決

議席	号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	18
議案番号	議決結果	寺澤佳洋	松本添花	日向栄司	井上修一	田中克彦	末続浩二郎	永池充宏	酒井光則	中村哲康	髙木和惠	隈部和久	林田久富	松永忠次	小嶋光明	黒岩英雄	吉岡巖	田中次廣
議案第47号	译 否 決	X	X	X	X	X	X	×	X	×	0	0	0	0	X	×	X	X
議案第47号 原	₹ 原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	0	0	0	0
認定第1号	認 定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	×	×	×	0	0	0	0
請願第2号	不 採 択	X	X	X	X	X	X	×	X	×	0	X	×	X	X	×	X	X
請願第3号	不 採 択	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	×	X	X	×	X	X
請願第5号	採 択	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0
発議第4号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	×	0	X

王な意見を紹介します。採決が分かれた議案のうち 否討論

`予

が確

継続で

は難とけれ

・ の鑑 ら に、 が な、 べく、所 たり 予算に関 ンタ 0, 判断で 蓕 寄 与す 所要 され 基本設計予算とし 整備事業2, し で以来、 るも し、が、 を削 あ 0 して の修正をする 世界遺産セ ること、 そ 将来にな できた。大の都度修成来、関連 将来にわ 2 さ

懸念が (原案に賛 従来 の面 な 本修正案が記事の進捗状況 らる。 成 ことも重 会議 Ó 考 でえ、思い、 こも重々承 こかし我々 ここに け 成で も思い 来 趣旨 投じ がなされ い誰のしま 一で る も (原案に賛成) 7 本会議に

【修正動議】

性化につなげる準物産などを含めた 実なば、下で がや 観 のセ 観光施設になっていくもの観光振興を担う重要なセンターは、今後も本市 進めて 連携を図り 関係団体、 の事算 で につなげる準備を市などを含めた地域活考えており、観光や脆設になっていくも で、の はな 17 子 くことが重要 り一丸となっ事業者など 算 世界遺産 が困が困

責任を持る

を持って事業を遂行仮は議会全体として

いくことが求めら

れる

(修正案に賛成)指定管とが議会としての役割。で、それを導いていくこ 理制度 て修正案に賛成 つ。 らすり もが 誘 客 14 運営 うことを総合 世界 言 直営にな から変更し、 世界遺産センター 世界でなればます いら変更し、直営 いら変更し、直営 っ万 へ人はずる 的に る。 来な 指定管 こう 考え 61 کے

既に何億な る方向で おが修正 きた経緯が ŧ 過 い、動議 意思 て、 0 公金を 去、 が決定業れ い決定業れ 同 直接関与 限 は事はさ 任 可 告発れ 免れて が ある。 つ 7強く疑 て慎重

き る

の知

き O

お

わ

れ

わ

れ

背任と決

8

け

れ

要

議会が

る場合に は刑

ある。 が進め

現時

点で、 て

11

る段階で

決定され 最終的 え的還す 制民主主義にお でることは明別損失を市民の義務を含め 旳に多数決によって土主義においては、 た結論を尊重し 明 8 明らか。議会民の皆様に与め多大な財政 補助金の返

<u>ک</u>

賛

(成討論)

総務委員会

₽ で

を持 反 もなことで もなかった。納得いかなでは賛成討論も反対討論 傾重に判 -分理解-。 な 請 っ民 請願に対 んに値するおらず ら市 7 \mathcal{O} ないにしても、刑がらず、監督責任をいる。しかいにしている。しかの皆様が強い憤りの皆様が強い憤りの皆様が強い憤りの皆様が強い憤り 議会か 音様が強い憤り
・対してはまと 断す る は、本件に いる。しか りる。 しか は りか べの ら 告 事 項 か 否 か 刑

> き過ぎできるので い 視 議員の あ ると考える う役割を超える行為で 再 ·発防· 仕事で 踏 あり、いある 切る。 一策の提言と、本来の我々がるのには行りるのには行りる。よって、 提言

議長原の長自

した。そのことから不信任 もなければ被害届を出せ たと思うが、弁護士の決 たと思うが、弁護士の決 の被害者は市民であり、 と断定している。しかし、の請願では私物化、背任支出問題については、この補助金9千万円の不当 この かま と 断定 原 案を出 被害者だが、 れ、 (反対討論) 司 法の しても は既に刑事告発さ 場で真相解明 本当の高 サ · テライ いと思う。 意味は

正是

員長報告に基づき、次回調査検討特別委員会の委<mark>【提案理由】</mark>議員定数等 を行うもの。 とするため、 19 ら 人 の 所要の //要の改正 //から17人

人の声を行政にしっかり はが個性豊かで多様性に はが個性豊かで多様性に はがのでる。市民一人一 はがのでのでのでの地 はであり、それぞれの地 に確保す と届け なことだと る る議員の ため、 ることは大変重 考 各地域 数を適切 7 17 を

そのものの信頼を損なう乱を招き、ひいては議会決することは、市政の混請願を根拠に不信任を議 解え民 危険性が 善 る ffを与えるこれで結論をi 市長には を強く に議会が司 市民 へることになる。 端を出したとの誤 が司法を飛び越 求 あ める 説明 る を誤解に導く ので反対 責任と改 ベ きで あ

本市の2 携し、その のバランド の声を聞っ を聞っ 要な役割 民 の市 し、その 亩 Aを行政に届けるだの議員の活動は、市 ンス 恐れがある。さらに 割を果たして いでなく、 聞く大切 の声を代弁する重、地域と密接に連 \mathcal{O} や なく、地域間が減は、市民 公平性を 17 る。

このような背景を考えると、削減を進めるのではなく、まず議員活動の質を向上させる取組や市質を向上させる取組や市質を向上させる取組や市質を向上させるである。議員定数はの決定は、慎重な議論を重ね、市民全体が納論を重ね、市民全体が納きで、現在の議員定数は アップしてい おるが、我な あるが、我な あるが、我な 適正と考え反対 (賛成討論) 人口を切って いたも4万 をと17名が妥当。 をかいろいろいろいろうがら私たりがら私たりであると17名がのである。

南島原市議会だより No 78

名の気持ち

ちも、 思

気を引き締

つ

る。

7、我々の2とか.

こう

原案可決

決 定

令和7年9月30日

令和7年9月30日



芥 俊光 氏 (布津町)



瀬川 百合氏(深江町)



令和10年12月31日)





恵子氏(布津町) 山田



福田 仁美氏(加津佐町)



本多 勝子氏(西有家町)

せていただきました。

次回の定例会は 令和7年12月2日火 ⇔の予定です



修 末続浩二郎 委員長 寺澤 佳洋 田中 克彦

員 永池 充宏 員 酒井 光則 委

員田中 次廣 委

〈発行責任者〉

長 吉田幸一郎

☆議会だよりに、御意見、御感想がありましたら、 議会事務局「議会だより」係までお願いします。 〒859-2202 南島原市有家町山川58番地1

2 0957-73-6611

メールアドレス: gikai@city.minamishimabara.lg.jp

FONT by MORISAWA

被害など、甚大な被害が で床上・床下浸水、 らの豪雨により 先月9月10 編 道路の崩落や農業 集 後 日の 市内各地 記 未明

土砂

を感じました。

方で、今回

の対応を

より

実効性のあるものと

防災・減災対策を

するよう、

市議会とし

も議論を深めてまい

ŋ

棄物処理のお手伝いをさ 申し上げます。 た集落で、畳の撤去や廃 私自身も床上浸水のあっ

た皆様に心よりお見舞 発生しました。被災され

模災害ではありませんで 見受けられました。 政との連携、 振り返ると、 したが、 分方法や流出物処理の 知など、 だからこそ初動 改善の余地も 消防団 被災ごみの 大規 「や行

す。

議会広報編集特別委員会 委 員 田中 克彦

改めて地域の結束の強さ せて復旧に向かう姿に、 皆様が力を合わ らしを守る」という視点 あると感じています。 見直しにつなげるべき 今後も「市民の命と

地 域の

対応の確認や連携体 制