令和7年第3回南島原市議会定例会議決一覧

議決年月日 議決の結果 令和7年9月2日 意 監査委員の選任について 同 令和7年9月9日 受 理 放棄した債権の報告について 報告第9号 令和7年9月9日 受 理 放棄した債権の報告について 令和7年9月9日 報告第10号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 受 理 受 報告第11号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月9日 理 専決処分の報告について (損害賠償の額の決定について) 令和7年9月9日 受 理 報告第12号 受 報告第13号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月9日 理 専決処分の報告について(南島原市高齢者、障害者等の移動等の円滑化のために必要な特 令和7年9月9日 受 理 報告第14号 定公園施設の設置に関する基準を定める条例の一部を改正する条例について) 専決処分の報告について(南島原市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定め 令和7年9月9日 報告第15号 受 理 る条例等の一部を改正する条例について) 令和6年度南島原市健全化判断比率及び資金不足比率の報告について 受 令和7年9月9日 理 報告第16号 受 報告第17号 株式会社ミナサポの経営状況に関する書類の提出について 令和7年9月9日 理 報告第18号 株式会社原城振興公社の経営状況に関する書類の提出について 令和7年9月9日 受 理 議案第38号 南島原市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について 令和7年9月30日 原案可決 議案第39号 南島原市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第40号 南島原市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第41号 南島原市議会議員及び南島原市長の選挙における選挙運動の公費負担に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第42号 南島原市企業職員の給与の種類及び基準に関する条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第43号 南島原市水道事業給水条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 議案第44号 令和7年9月30日 原案可決 南島原市公共下水道条例の一部を改正する条例について 議案第45号 土地の取得について 令和7年9月30日 原案可決 議案第46号 財産の取得について(職員用パソコン購入) 令和7年9月30日 原案可決 議案第47号 令和7年度南島原市一般会計補正予算(第4号) 令和7年9月30日 原案可決 議案第48号 令和7年度南島原市国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号) 令和7年9月30日 原案可決 議案第49号 令和7年度南島原市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号) 令和7年9月30日 原案可決 議案第50号 令和7年度南島原市水道事業会計補正予算(第1号) 令和7年9月30日 原案可決 認定第1号 令和7年9月30日 認 定 令和6年度南島原市一般会計歳入歳出決算の認定について 令和7年9月30日 認定第2号 令和6年度南島原市国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について 認 定 認 定 認定第3号 令和7年9月30日 令和6年度南島原市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について 認定第4号 令和6年度南島原市水道事業会計決算の認定について 令和7年9月30日 認 定 認定第5号 令和6年度南島原市下水道事業会計決算の認定について 令和7年9月30日 認 定 諮問第3号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 諮問第4号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 諮問第5号 令和7年9月30日 人権擁護委員候補者の推薦について 答申(適任) 諮問第6号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 諮問第7号 人権擁護委員候補者の推薦について 令和7年9月30日 答申(適任) 議案第51号 令和7年度南島原市一般会計補正予算(第5号) 令和7年9月30日 原案可決 受 理 報告第19号 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月30日 受 理 専決処分の報告について(損害賠償の額の決定について) 令和7年9月30日 報告第20号 不 採 択 請願第2号 南島原市議会は南島原市長松本政博を告発する件 令和7年9月30日 不 採 択 請願第3号 地方自治法第178条(長の不信任議決と長の処置)により南島原市議会は、松本市長の不信任議決の発議を発出のこと 令和7年9月30日 請願第4号 ゆたかな学びの実現·教職員定数改善をはかるための2026年度政府予算に係る意見書採択の請願について 令和7年9月30日 採 択 採 請願第5号 地方財政の充実・強化に関する意見書採択のお願い 令和7年9月30日 択 発議第4号 南島原市議会議員定数条例の一部を改正する条例について 令和7年9月30日 原案可決 令和7年9月30日 発議第5号 「少人数学級・教職員定数の改善に係る意見書」の提出について 原案可決

今和7年第3回定例会で意見が分かれた議案の採決

「地方財政の充実・強化に関する意見書」の提出について

閉会中における各委員会の継続調査申出について

	13-10 - 7-73 C C C C C C C C C															- : 个仕			
議	席番	号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	18
議案番号		議決結果	寺澤佳洋	松本添花	日向栄司	井上修一	田中克彦	末続浩二郎	永池充宏	酒井光則	中村哲康	髙木和惠	隈部和久	林田久富	松永忠次	小嶋光明	黒岩英雄	吉岡巖	田中次廣
議案第47号	修正案	否 決	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	0	0	0	X	×	X	×
	原 案	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	X	X	X	0	0	0	0
認定第1号		認定	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	×	X	×	0	0	0	0
請願第2号		不 採 択	X	X	X	X	X	X	X	X	×	0	×	×	X	X	×	×	×
請願第3号		不 採 択	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	X	X	X	×	X	×
請願第5号		採 択	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0
発議第4号		原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	×	0	X

議案番号 同意第3号

発議第6号

王な意見を紹介します。採決が分かれた議案のうち 否討論

責任を持

決定され

懸念が (原案に 従来 与するも 所要 の面 され な 基本設計予算とし 整備事業2, . 賛 からの考え、H 本修正案がH ないことも重われる。しかしか 成 で以来、 し、が、 を削 会議 あ 0 して の修正をする ること、 そ でえ、思い、 こも重々承 こかし我々 できた。大の都度修以来、関連 ここに 将来にな 将来にわ け 2 成で も思い さ 来 趣旨 投じ がなされ い誰のしま 一で る も 7 進めて

. 的鑑らこのサイン・ 文化面に関れて、文化面に関れて、 ベく、所8千 たり 予算に関し ンタ 【修正動議】 0, 判断で 蓕 寄 世界遺産セ がや

(修正案に賛成)指定管とが議会としての役割。で、それを導いていくこ 理制度 て修正案に賛成 売もが言っ 14万 つ。立 もが てす うことを総合 世界遺産 から変更し、 直営にな に 賛成 が ら 変更し、 直営 に なればます の さむ。 そ で も で なればます の に なればます に なればます に なればます っ万 1) へ人はずる くことが重要 的に る。 来な <u>ک</u> 6.7

(原案に賛成) 本会議に 既に何億な お る方向で き る おいが修正 きた経緯が ŧ 過 い、動議 意思 て、 0 公金を 去、 こう が決まれる。 考え کے 限 任 可 が強く疑

の知

き O

つ

て慎重

わ

れ

背任と決

8

け

議会が

要

ことだと

考

7

17

こう

わ

れ

る場合に は刑

ある。

現時

点で、

に確保す

ることは大変重

る議員の

数を適切

ちも、 思

つ

性化につなげる準備を市物産などを含めた地域活のと考えており、観光や観光施設になっていくも 観光施設になっていくもの観光振興を担う重要なセンターは、今後も本市 連携を図り 関係団体、 で、の はな が確 子 継続で り一丸となっ事業者など 算 世界遺産 が困が困 は難とけれ

のセ

いくことが求めら れる

賛

(成討論)

総務委員会

では賛成討論も反対討論では賛成討論も反対討論とであるので賛成。有限の皆様が強い憤りて市民の皆様が強い憤りを持っておられることはもながら市長の皆様が強い憤りを持っておられることはもながら市長は、本件についる。しか は慎重に判ちされておらず は免れない。直接関与し ある。 だが、これは川野島では、本件についておらず、監督責任でおらず、監督責任でおらず、監督責任でおらず、監督責任でおらず、監督責任をのか否がら市長は、本件にでおらず、監督責任をのか否がらず、監督者に値するのか否がある。議会から告発はないにしても、刑にのが否がある。

最終的に多数決によって制民主主義においては、 を持って事業を遂行仮は議会全体として た結論を尊重し 明らか。議会民の皆様に与め多大な財政 補助金の返 き過ぎできるので い 視 議員の あ 再 踏

明

え的還す

でることは明別損失を市民の義務を含め

8

 \mathcal{O}

議長原の長自

した。そのことから不信任 もなければ被害届を出せ たと思うが、弁護士の決 たと思うが、弁護士の決 の被害者は市民であり、 と断定している。しかし、の請願では私物化、背任支出問題については、この補助金9千万円の不当 この かま と 断定 原 案を出 被害者だが、 が進め れ、 (反対討論) 司 法の しても は既に刑事告発さ て 場で真相解明 本当の高 サ 11 · テライ いと思う。 る段階で 意味は

ると考える う役割を超える行為で ?発防止 仕事で あり、いある 切る。 一策の提言と、本来の我々がるのには行りるのには行りる。よって、

正点

(反対討論) 南島原市は 体であり、それぞれの地域が個性豊かで多様性に 富んでいる。市民一人一 富んでいる。市民一人一 【提案理由】議員定数等 間査検討特別委員会の委 員の定数を19人から17人 したがらの市議会議 調査検討特別委員会の委 を行うもの。 とするため、 と届け る ため、 各地域 を

そのものの信頼を損なう乱を招き、ひいては議会決することは、市政の混請願を根拠に不信任を議 危険性が 解え民 善 る mを与えるこれで結論を出 氏に議会が司! 市長には を強く 市民 へることになる。 端を出したとの誤 が司法を飛び越 求 あ める 説明 るので反対 を誤解に導く 責任と改 ベ きで あ

このような背景を考えると、削減を進めるのではなく、まず議員活動の質を向上させる取組や市質を向上させる取組や市質を向上させる取組や市質を向上させるである。議員定数はの決定は、慎重な議論を重ね、市民全体が納論を重ね、市民全体が納きで、現在の議員定数は 本市の環 携し、その のバランド の声を聞っ を聞っ 民本の市 要な役割を果たして し、その 声の その声を代弁する重なく、地域と密接に連戸を行政に届けるだの議員の活動は、市の談員の活動は、市のではいるがある。さらに、 ンス いでなく、 で大切 や 分切な機会を記滅は、市民 公平性を いる。

人の人口を切り おるが、我り あるが、我り 適正と考え反対。 名の気持ち (賛成討論) 人口を切って 7、我々の2とか. 気を引き締 、同規模の他自 ると17名が妥当。 とかいろいろ 、のスキルも 、べきだと から私た から私た る。

南島原市議会だより No 78

令和7年9月30日

令和7年9月30日

18

原案可決

決 定