

世界遺産センターの必要性を問う

市長／必要であると考え
る。



久和 部 限 議員

新給食センター建設計画について

議員 見直し後の、現在の協議状況についての説明を。

教育次長 工事費の縮減に向けて現設計の精査を行っているが、資材費や人件費の高騰で、思うように削減できない状況である。

議員 現設計の計画を基に検討するのではなく、センター建設の原点に戻って、給食会をはじめ、あらゆる関係者の意見を取り入れ、統一したセン

ターで始めるのか、それとも、現在使用している施設との併用での複数センター方式をとるのか、熟議を重ねた上で決定すべきである。

教育次長 単独か複数かの協議も行っている。

議員 建設費に主眼を置き過ぎず、将来の人口減少をはじめ、関係者の声を真摯に参考として、本市にふさわしい給食提供施設となるような計画を進めるべきである。

世界遺産センター建設計画について

議員 現在の進捗状況は。

市長 世界遺産影響評価委員会の意見を反映させながら、基本設計を行っている。

議員 建設費が、概算で10億程と聞くが、完成後の毎年のコストの試算は。

市長 基本設計の途中なので、まだできていない。

議員 現在、有馬キリシタン遺産記念館があり、また、完成が2年以上先になる予定の、この施設

が必要なのか。市民が望むと思うのか。

市長 様々な考えや思いがあると思うが、私としては、昨年の世界遺産登録を契機に、後世への保護は勿論の事、本市の為に活用し、経済的にも恩恵を受けられるような一助となるよう、必要な施設であると考えている。

議員 そうであるならば、今後、計画を進めていく中で、完成後の来訪者数の予測を、しっかりとした根拠の基に示してもらいたい。

※其の他の質問

- ・堂崎埋め立て地活用について
- ・ロケ・ツーリズムについて
- ・「湯楽里」について



有馬キリシタン遺産記念館

質問の様子を動画で見よう



市政に物申す



巖 岡 吉 議員

布津小学校前の海岸埋め立て駐車場計画について

議員 布津小学校前の海岸埋め立てと防災を兼ねた駐車場計画はどのような検討しているのか。

市長 この海岸は、漁港区域で、埋め立ての可否は県の漁港漁場課と相談を行っている。県としては、埋め立ての目的を整理し、所定の手続きをとれば、特に反対するものではないというものであった。今後は埋め立てに係る概算工事費の積算を

するなど、検討を行っていく。



布津小学校前海岸

島鉄跡地について

議員 島鉄跡地も色々な計画を立てておられると思う。本当に南島原市民のためになるのか、また、市にメリットデメリットがあると思うが、利益を求めるとかその点について市長より説明を求めたい。

市長 現在、島鉄跡地を歩行者自転車道路へ整備するため、現地調査結果の取りまとめ作業を行っている。振興局、警察、商工会などの有識者で構成する南島原市自転車活用推進協議会を設立して、現状を先般説明したところである。

原城跡世界遺産認定で市民へのメリットは？

議員 世界遺産で南島原市が将来的に潤っていくかどうか、どこの世界遺産でも3年目くらいからだんだん来る人が減っているが。

市長 1年前に原城跡も「長崎と天草地方の潜伏キリシタン関連遺産」の12構成資産のうちの1つとして登録されたところである。そのメリットは、今後も含められている。

有馬商業跡地にサッカー場は

議員 サッカー場について理想としては4面、6面が必要である。急に言うても無理かと思う。しかし、今回は1面でも順次2面、3面と増やしていくような設計の仕方もある。一つの方法ではないか。

市長 議員から市の将来に向けて前向きな話をいただき、大変ありがたいと思っている。

質問の様子を動画で見よう

