

令和5年度
行政改革推進委員会議事録

日 時	令和5年9月27日（水）	13:00～15:40
場 所	南島原市役所 西有家庁舎3階 大会議室	
出席者	委 員	8名
	市・事務局	松本市長、米田総務部長 石川財政課長、隈部政策班長、林副参事
欠席委員	2名	
会議次第	1 開 会 2 市長あいさつ 3 議 題 (1)第4次集中改革プラン令和4年度実績報告について (2)第4次南島原市集中改革プランの改訂について 4 その他	

発言者	発 言 内 容
事 務 局	<開会>
市 長	<あいさつ> ※公務都合により、あいさつ後退席
事 務 局	ここからの進行は、会長に議長をお願いする。
会 長	それでは、議題（1）「第4次南島原市集中改革プラン令和4年度実績報告について」を議題とする。 事務局に説明を求める。
事 務 局	<議題（1）の説明>
会 長	ただ今の説明に対して、「疑問点」や「取組に対する意見・提案」などあれば、挙手を願う。
委 員	ふるさと応援寄附について、他県に住んでる子どもが、南島原市に寄附しているが、少額商品が多く高額商品がないので、最終的な調整で南島原市を利用している。 おそらく同じような方もいると思うので、事務局から説明があったように高額寄附者向けの返礼品を増やすことで、寄付金額も増えてくると思う。
事 務 局	所得に応じて寄附できる金額が決まっているが、最終的な金額調整で素麺がよくヒットする感じのようだ。

	<p>南島原市は寄附の件数はかなり多いが、それに比べると平均単価が低い。</p> <p>ブランド牛のようなものが南島原市にはないが、組み合わせ方式を検討しており、いくつかの商品をセットにして単価をあげている。</p> <p>昨年から、新たな中間事業者が入っており、PRが上手く、評判が良いので、寄付者も上昇傾向にあり、すでに10月時点で昨年実績の1.3倍ぐらいになっている。</p>
委員	<p>保育料や市営住宅使用料の滞納について、生活苦による滞納なのか悪質な滞納なのか、状況把握ができてきているのか。</p>
総務部長	<p>支払い能力がある世帯には何度も督促をして時効にならないように、納付期限の延長を図る方策を取っている。</p> <p>その一方、様々な理由で支払いが難しい世帯は、どうしても徴収ができないので、徴収できるところから集中して取れるように各部署において取組みを行っている。</p>
委員	<p>水道料金の滞納について、悪質な滞納に厳しい対応ができるのか。当たり前前に支払っている方が馬鹿を見る。</p>
総務部長	<p>水道は電気違い、最後のライフラインであり、なかなか簡単に止めることができないが、滞納者の生活にあわせた支払いができるように取り組んでいる。</p>
委員	<p>例えば、滞納者が転出する場合は完納するまで転出できないなどの対応ができればよいが難しいと思う。</p>
委員	<p>ふるさと応援寄附金の使い道と寄附者に対するケアはどうしているのか。</p>
事務局	<p>ふるさと応援寄附をする場合に6つのメニューがあり、それに希望を入れてもらい、そのメニューに関連する事業の財源に充当している。</p> <p>ふるさと応援寄附が始まった当初は、寄附者へ充当した事業がわかるように御礼の通知を行っていたが、現在は件数が多くなっているので、担当課への確認が必要である。</p>
委員	<p>誠意を持った対応が更に次につながっていくと思う。</p>
事務局	<p>確かに同じ方に何度も寄附をしてもらうことも重要だと思う。</p>
委員	<p>地域運営組織設立を断念した理由は。</p>
事務局	<p>先進地視察については、その地域を積極的に自分達で運営してる組織に訪問しており、現地で話を聞き、その結果ハードルが高かったようだ。</p> <p>地域運営組織については、相当なマンパワーが必要であり、高齢化が進んでいる地域では設立が難しかったと聞いている。</p>
委員	<p>有休財産の利活用について、有休財産の件数や払下げの計画など</p>

	はあるのか。
総務部長	<p>件数や面積について正確に把握していないが、払下げの公募を行っている中で応募がない状況。</p> <p>中には売れている物件もあるが、土地の状況、利便性、面積のバランスなどもあり、土地にも様々な状況があるので、今後どうしていくのか課題である。</p>
委員	学校の統廃合より不要になった施設も対象になるのか。
総務部長	土地については借地もあるので、すぐ整理できない状況である。
委員	廃校施設は解体するのか。
総務部長	<p>土地を借りた時の契約にもよるが、基本的に返す時は建物を壊して借りる前に戻す契約が多い。</p> <p>処分にもかなりの費用がかかるので、一気に整理はできないが、少しずつ解体に取り組んでいる。</p>
委員	マイナンバーカードの取得推進について、時間外受付をしているが、効果はあるのか。
事務局	申請は少しずつ伸びている。
委員	令和5年度の目標は達成できそうか。(目標98.6%)
事務局	<p>現状では厳しい。</p> <p>しかし、保険証との一体化など国の施策次第でもある。</p>
委員	マイナンバーカードの利便性やサービスの拡大にはどのようなものがあるか。
事務局	<p>今年度着手予定であるが、窓口に来て何らかの申請をする場合にマイナンバーカードをかざすだけで申請書が書かなくて済むような、「書かない窓口」の導入などDXの推進に一体化して実施していく。</p> <p>また、利活用としては図書館カードの連携などを考えている。</p>
委員	高齢者が近所の郵便局やコンビニでマイナンバーカードを持参したら、行政手続きができるような検討はあるのか。
事務局	南島原市は他の自治体に比べて庁舎の数が多いため、行政手続きにおけるコンビニ交付については、具体的な検討に至っていない。
会長	<p>その他に質疑等はないか。</p> <p>ないようであれば、議題(1)を終了する。</p>
会長	<p>次に、議題(2)「第4次南島原市集中改革プラン令和4年度実績報告について」を議題とする。</p> <p>事務局に説明を求める。</p>
事務局	<議題(2)の説明>

会 長	ただ今の説明に対して、「疑問点」や「取組に対する意見・提案」などあれば、挙手を願う。
委 員	スマート自治体の推進における、AI・RPA等の利活用において、業務効率化があがるようだが、心配になるようなウイルス対策や外部からの侵入やデータに関する問題はないのか。
事 務 局	<p>AI-OCRについては、申請書類などを電子的に読み取りデータ化することであり、外部に漏れることはない。</p> <p>RPAとは、繰り返し行うパソコン上の単純作業について、一度手順を覚えさせると同じ作業を終わるまで繰り返すことで、例えば人では5分かかる作業を一瞬で終わるような仕組みであり、外部に出るような作業ではない。</p> <p>ノンプログラミング Web データベースの活用についても、誰でも業務システムを開発できるもので、専門知識なしで扱えるなど、こちらも外部にでるような作業ではない。</p> <p>よって、ウイルスや個人情報の漏洩などは基本的にありえない。</p>
事 務 局	ノンプログラミング Web データベースはネットワーク上で作業は行うが、市役所庁内のネットワーク作業のため安全である。
委 員	それぞれ、実態に合わせて計画を変更することも大事だし、事務の効率化も必要であるが、データ管理に問題があればと思い、質問した。
事 務 局	どの自治体でも実施していますが、インターネットの領域と事務作業をする領域を完全に分離しており、特に南島原市は厳しく分離してるので、セキュリティーは高い。
委 員	補助金に関することだが、先般の議会でも旧町毎に産業祭をやっているが、今後は考えていくべきではないかと一般質問をされた議員がいたと思うが、今回の事務事業の見直しで計画されているようにお願いしたい。施設の適正配置についても、計画見直しが提示されているが、各部署で作成された計画なので、遅れを取らないように進めて頂きたい。
事 務 局	<p>特に施設関係の統廃合については、建物の老朽化、人口減少もあり、各部署では懸案事項であったが、市の方向性を決めていなかったため、まず令和5年度にたたき台を作成し、令和6年度に地元調整を行い、令和7年度に計画として決定し、それに沿って進めていかないと財政としてもかなり圧迫していくと予想される。</p> <p>また、補助金については基本的な方針を今年度作成する。</p> <p>その内容として効果が見込めない事業には補助金を廃止すること、補助率の統一などのルール付けを行い、その方針をもとに各部署が関係機関と調整を行い、早いものについては令和7年度から見直しを行いたいと考えている。</p>
委 員	総論では賛成でも各論になると、例えば各地区で公園が廃止され

	<p>ますとか、施設を取り壊して用途を変えらるとなると、相当な意見がでると思う。</p> <p>また、今回の提案されている分については、すべて取組が必要との想いはある。</p> <p>しかし、行政改革推進委員会の役割だと思うが「節約」とか「見直し」などばかりで、楽しいことが見えてこない。である故にどこを反対して良いのかわからず総論的に審議をするとなれば、賛成としか言いようがない。</p>
事務局	<p>今回は、この方向で今から検討を始めますという部分での方向性のご了承をいただきたい。あとは各部署で細部に内容を作成していくので、その内容について来年度の会議でご意見等を伺いたい。</p> <p>また、今年の2月の広報誌に主な公共施設の利用状況について、掲載したところ、結構な反響があり、新聞や市議会でも関連する一般質問があり、直近の議会でも施設の統廃合について一般質問がされている。このタイミングを逃さず、検討を進めていきたい。</p>
総務部長	<p>施設が多くある中で、利用状況では多い・少ない施設があるので、そのような情報を市民の皆様にお知らせしないと、どこを廃止してどこを残すのか議論ができず、理解を得られないと考えている。</p> <p>昨年、こども出生児数は200人程度となっており、今後の小中学校の有り方についても検討が必要だが、今現在でも中学校においては部活動で単独チームが作れない競技が増えている。</p> <p>そのような現状を知っていただくことが大事であり、それが行政の役割だと考えている。</p>
委員	<p>ぜひ、人が集まる・市が活性化する施策を打ち出してもらいたい。現実問題はあるが、そのような政策をもって、市民の意見を聞きながら進めていただきたい。</p>
委員	<p>補助金について、補助金のメニューや活用方法などを行政の方からも力を入れて周知してもらいたい。利用者が少ない理由で補助金をカットする流れになるが、逆に知らないまま終わっている方も結構いると思う。広報誌も含めたSNSを利用し、市の補助金だけではなく、県からの情報などの周知もお願いしたい。</p> <p>また、公民館などの施設も稼働率を上げる方法などを行政ばかりではなく、市民も一緒になり知恵を出すことによって、取り壊しばかりの方向性だけではなく、維持していく検討も必要である。</p>
事務局	<p>補助金に関しては、市の分だけで250個程度の補助金がある。</p> <p>先般の市議会でも質問があり、ホームページに一覧表を載せたらどうかと話があり、検討中である。</p> <p>また、市民のニーズに様々な形で対応できる職員の質の向上も必要と考えている。</p>
会長	<p>その他、質疑等はないか。</p>

委 員	<p>□之津町で□之津港ターミナルを中心として町おこしをやっている。補助金を頂きながらやっているが、イルミネーションをすると予算不足になるので、カレンダーを販売した収益で色々とやっている。</p> <p>この町おこしは、子供たちに自分たちの町が楽しいことをやっているなと思ってもらえるような目的で始めた。</p> <p>□之津港ターミナル建設を契機として、長崎県から町おこしの指導を受け、寄付や補助金に頼るばかりではなく、自主財源も必要と言うことでカレンダー販売を始めた。</p> <p>ぜひ、ご意見・ご感想があればいつでもよいのでお願いしたい。</p>
委 員	<p>今回の資料のタイトルなども、行政目線に近い題目が多いため、市民が目を引きやすいような柔らかいタイトルもよいと思う。</p>
会 長	<p>では、この辺で議題（２）について終了する。</p> <p>これで、本日のすべての議題が終了したので、事務局に進行をお返りする。</p>
事 務 局	<p>会議次第４のその他について、事務局より連絡がある。</p> <p>今回議題とした令和４年度の実績報告については、本日の協議内容を市長が本部長となる南島原市行政改革推進本部に報告し、最終的に南島原市としての決定となる。</p> <p>次に、集中改革プランの改訂についても、皆様から頂いたご意見・ご提案をもとに修正等を行い、南島原市行政改革推進本部で諮り、最終的に南島原市として決定をして改訂を行う。</p> <p>なお、本日の会議概要についても、南島原市行政改革推進本部の確認等が終了したのちに市のホームページに掲載予定となっている。</p>
事 務 局	<p>以上で、「令和５年度 南島原市行政改革推進委員会」を終了する。</p>