

# 令和7年度 第5回南島原市行政改革推進委員会 会 議 次 第

日時：令和7年12月11日（木）

午後1時30分～

場所：南島原市役所

西有家庁舎3階A会議室

## 1 開 会

## 2 議 題

（1）第5次行政改革大綱で取り組む事項に関する答申（案）について

【資料】

・資 料 1 答申書（案）

（2）パブリック・コメントについて

【資料】

・資 料 2 パブリック・コメント概要

・資 料 3 第5次南島原市行政改革大綱（素案）

## 3 その他

## 4 閉会

## 南島原市行政改革推進委員会 委員名簿

任期：令和6年10月5日～令和8年10月4日

| No | 氏 名                     | 住 所      |
|----|-------------------------|----------|
| 1  | くま べ たい よう<br>隈 部 太 洋   | 南島原市有家町  |
| 2  | まつ ざき ひろ ふみ<br>松 崎 博 文  | 南島原市布津町  |
| 3  | かじ わら まさ おき<br>梶 原 正 興  | 南島原市北有馬町 |
| 4  | にし だ ゆ り こ<br>西 田 由 里 子 | 南島原市南有馬町 |
| 5  | かわ もと え み<br>川 本 恵 美    | 南島原市深江町  |
| 6  | たか き てつ や<br>高 木 哲 也    | 南島原市加津佐町 |
| 7  | の なか たか のり<br>野 中 孝 徳   | 南島原市南有馬町 |
| 8  | はやし だ り え<br>林 田 理 恵    | 南島原市加津佐町 |
| 9  | え どう ひさ あき<br>恵 藤 久 昭   | 南島原市口之津町 |
| 10 | もと むら みつ え<br>本 村 光 恵   | 南島原市西有家町 |

（敬称略）

## 南島原市行政改革推進委員会条例

### (設置)

第1条 社会経済情勢の変化に対応した簡素にして効率的な市政の実現を推進するため、南島原市行政改革推進委員会（以下「委員会」という。）を置く。

### (任務)

第2条 委員会は、市長の諮問に応じて、南島原市の行政改革の推進に関する重要事項を調査審議し、その結果を市長に答申する。

### (組織)

第3条 委員会は、委員10人以内をもって組織する。

2 委員は、市政について優れた識見を有する者のうちから市長が委嘱する。

3 委員の任期は、2年とする。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

4 委員は、再任されることができる。

### (会長)

第4条 委員会に、会長を置き、委員の互選によりこれを定める。

2 会長は、会務を総理し、委員会を代表する。

3 会長に事故があるときは、あらかじめ会長が指名する委員が、その職務を代理する。

### (会議)

第5条 委員会の会議は、会長が招集し、会長が議長となる。ただし、会長及びその職務を代理すべき委員がともに欠けたときは、市長が招集する。

2 委員会は、委員の過半数が出席しなければ、会議を開き、議決することができない。

3 委員会の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

### (資料提出の要求等)

第6条 委員会は、その所掌事務を遂行するため必要があると認めるときは、市の各機関の長に対し、資料の提出、意見の開陳、説明その他必要な協力を求めることができる。

### (庶務)

第7条 委員会の庶務は、総務部人事課において処理する。

### (委任)

第8条 この条例に定めるもののほか、委員会に関し必要な事項は、市長が別に定める。

附 則

この条例は、公布の日から施行する。

附 則（平成 18 年 9 月 1 日条例第 206 号抄）  
（施行期日）

1 この条例は、公布の日から施行する。

附 則（平成 20 年 3 月 25 日条例第 5 号）  
この条例は、平成 20 年 4 月 1 日から施行する。

附 則（平成 31 年 3 月 28 日条例第 12 号）  
この条例は、平成 31 年 4 月 1 日から施行する。

附 則（令和 7 年 3 月 26 日条例第 9 号）  
この条例は、令和 7 年 4 月 1 日から施行する。

## 第5回行政改革推進委員会の会議のポイント

○ 当日は主に以下の2つの資料を説明します。

### 資料1：答申書（案）

答申書（案）は、第4回行政改革推進委員会までの委員の皆さんの意見等を踏まえて、第5次行政改革大綱に盛り込むべき委員会としての意見をまとめたものになります。

今回の会議では、前回の委員会での意見を反映した箇所について説明を行います。  
なお、前回の委員会で議論された文言の追加や修正などは、赤文字にしております。

### 資料2：パブリック・コメント概要

パブリック・コメントは、地方自治体などの行政機関が政策の策定などを行う際に、その内容について一般市民等からの意見や提案を募集する制度のことです。このプロセスを通じて、行政の透明性を高め、市民の声を政策に反映させることを目的としています。

今回の会議では、「資料3 第5次南島原市行政改革大綱（素案）」に関するパブリック・コメントの概要を説明します。

○ 今回の会議で議論していただきたい内容

今回の会議では、資料1の答申書（案）について、委員会として最後の議論になりますので、文言の追加や修正などのご意見を伺い、議論を行っていただきたいと思っております。

## (参考) こ れ ま で の 会 議 内 容

### 第1回行政改革推進委員会（令和7年5月22日開催）

- 行財政改革に関する最近の国の動向について【資料1】
- 市の人口推移及び公共施設の現状【資料2】
- 市の行政改革の背景と今後の方向性【資料3】

### 第2回行政改革推進委員会（令和7年7月24日開催）

- 第4次南島原市集中改革プランの実績報告の概要【資料1】
- 第4次南島原市集中改革プランの令和6年度実績報告【資料2】
- これまでの行政改革の取組と第5次行政改革の基本的な考え方【資料3】

### 第3回行政改革推進委員会（令和7年9月25日開催）

- 第4次及び第5次集中改革プランの項目対照表について【資料1】
- 第5次集中改革プラン（素案）【資料2】

### 第4回行政改革推進委員会（令和7年11月14日開催）

- 第5次集中改革プラン（素案）【資料1】
- 答申書（案）【資料2】
- 第5次行政改革大綱（素案）【参考資料】

令和8年 月 日

南島原市長 様

南島原市行政改革推進委員会  
会長 隈 部 太 洋

第5次行政改革大綱で取組む事項に関することについて（答申）

令和7年5月22日付7南人第271号をもって、市長から諮問があった第5次行政改革大綱で取組む事項に関することについて、当委員会では●回にわたる協議検討を重ね意見を取りまとめましたので、ここに答申いたします。





# 答 申 書

(案)

令和8年2月 日

南島原市行政改革推進委員会

## ~~答 申 書 (原案)~~

### はじめに

市では、第1次から第4次行政改革大綱に基づいて、行政コストの削減と、それによる財政の健全化を主軸として、「職員定員の適正化」「効率的な組織の構築を図るための組織機構改革」に引き続き取り組み、各計画期間内で想定された課題への対応策として「電子自治体の推進」「地域協働の推進」「自主財源の確保」「債権の適正管理」といった取組を実施された結果、経常収支比率や実質公債費比率といった財政指標はこの数年間悪化しておらず、県内他自治体と比較しても良好な比率を保っている。

しかし、自主財源に乏しい本市は、歳入の多くを交付税に依存している状況にあって、合併特例事業債の令和7年度終了に加え、人口減少による税収の減少や令和7年度国勢調査結果の地方交付税への反映などにより、将来の歳入減少が見込まれる。一方で、物価高騰による経常的経費の増加や、社会インフラ等の老朽化に伴う設備更新など、これまで以上に厳しい財政運営を迫られることが懸念される。

また、生産年齢人口の減少に伴う地域社会の衰退や、歳入減少に伴う行政サービスの質の低下を防ぎつつ、多様化する行政ニーズにも対応していかなければならない。

人口減少に応じて職員も減少するなかにおいて、企画立案や地域社会支援、住民への直接的なサービス提供といった職員でなければできない業務に注力できるよう、本市においても国が推進する「デジタル行財政改革」に沿って行政事務の効率化を進めるなど、「人口減少社会に対応した行政」の構築に積極的に取り組む必要がある。

このような状況を鑑みると、第5次行政改革大綱では、これまでと同様コスト縮減や歳出削減、自主財源の確保に努めるとともに、人口に比して過大な公共施設等の整理統合などによる将来負担の軽減や、国が進める「デジタル行財政改革」に沿って、急激な人口減少に対応するためにデジタル技術を活用した公共サービスの維持・強化も必要と考える。

行政改革の推進に当たっては、市民の理解と協力が必要であることを念頭において、市民とともにさらなる改革に取り組むとともに、人口減少社会に対応した持続可能な行政運営に取り組み、本市の発展につなげていただくよう望みたい。

## 基本項目１ 健全で持続可能な財政基盤の確立

### （１）財政の健全化

人口減少とそれに伴う地域産業の衰退によって、市税や地方交付税が減少することが見込まれる中、市民にとって必要なサービスを可能な限り維持し、人口減少社会に対応した持続可能な行政運営を行うためには、国や県等の動向を注視しつつ、公会計等による分析と中長期の財政運営の見通しに基づき、歳出抑制や公共施設総量の縮減等に取り組むなど、健全な財政運営が必要である。

このため、政策評価制度に基づき、公益性・必要性・有効性等の観点による新規事業や建設事業等の評価、補助金等の見直し、その他管理経費縮減などの歳出抑制策に取り組み、歳出抑制とそこで生み出した財政的余力をもって、人口減少対策や産業振興などの本市の課題解決に必要な事業の創出に努めていただきたい。

### （２）公共施設等の適正規模・適正配置

公共施設等の適正規模・適正配置は、将来負担の軽減に非常に効果的である一方、市民の利便性の低下を招く可能性もある。人口減少や歳入減少に対応した持続可能な行政運営に取り組むため、地域住民や利用者の理解を得ながら、必要性や費用対効果、長期的視点をもとに策定された公共施設等総合管理計画とその個別施設計画に基づき、今果たすべき課題を先送りすることなく、各種公共施設の統廃合に努めていただきたい。

### （３）自主財源の確保

本市は歳入の約４割を交付税に依存しており財政的な余力が乏しいことから、利用者負担を原則とした使用料・手数料の再設定と適正徴収をはじめ、公有財産のうち用途を廃止し不要となった土地、建物の処分に積極的に取り組み、自主財源の確保に努めていただきたい。

また、ふるさと応援寄附については、これまでの努力の結果、大幅な寄附増を実現されている。本制度は市の財政はもとより地域経済に多くの恩恵がある制度であることから、今後も地域産品のＰＲと連動した新規返礼品の開発等に取り組まれるなど、~~（総務省が定めたルールに則り、）~~更なる事業拡大を望むものである。

## 基本項目２ デジタル行財政改革の推進

### （１）行政手続きの利用者目線による利便性向上

人口減少に対応した持続可能な行政運営に必要な事務の省力化を進めつつ、多様化するライフスタイルに対応した行政手続きの利便性向上を図るためには、行政窓口に出向かずに手続きが完結する仕組みの構築や、窓口における（申請用紙への署名や捺印を無くして）手続き自体を画面上で完結させるなど、南島原市DXアクションプランに掲げる「行かない・書かない・待たない窓口」の実現が求められる。

このため、行政手続きのオンライン化や書かない窓口の推進をはじめ、住民票等の各種証明書のコンビニ交付や多様なオンラインサービスの導入など、利用者目線に立った行政窓口業務の改革を進めていただきたい。

### （２）行政事務の効率化

歳入減少や職員減少に伴う行政サービスの質の低下を防ぎつつ、多様化する行政ニーズに対応するためには、行政窓口業務の改革とあわせ、行政内部の事務効率化が必要である。

このため、行政手続きのデジタル化やオンライン化、業務効率化ツール等の積極的活用をはじめ、電子データによる事務を前提とした事務手順の見直しや、庁内会議の更なるペーパーレス化の推進など、旧来の慣習や固定観念に捕らわれない行政事務の効率化に努めるとともに、公会計や各種統計データ等を活用したEBPM（証拠に基づく政策立案）により施策・事業の優先順位を明確化し、限られた予算を最も効果が見込まれる分野に配分する等、政策形成の効率化も進めていただきたい。

## 基本項目3 効率的な組織の構築と職員力の向上

### (1) 効率的で将来を見越した組織・体制の構築

市の行政改革の大きな柱の一つとして、定員適正化計画に取り組まれており、現在、第2次定員適正化計画に基づいた人員削減を着実に進めている。

しかしながら、職員は減少する一方、市民ニーズの多様化や国及び県からの権限移譲に伴い、業務量は増加傾向にある。これまでは時間外勤務などにより対応してこられたが、時間外勤務の抑制に限界が見られ、このままでは市民サービスの低下を招くのではないかと懸念している。そのため、市民サービスの低下による弊害が出ないよう職員数を見極めながら、定員管理に努めていただくとともに、人員配置や業務の実施方法についても改めて見直しを行い、職員一人ひとりが問題意識をもって業務に取り組んでいただきたい。

また、基本項目1で掲げている公共施設等の適正規模・適正配置の推進や庁舎老朽化を見据えた支所庁舎の複合化等の検討状況、将来にわたる人口動向、デジタル行財政改革の進捗状況にあわせ、市の組織機構や体制等について見直しを進めていただきたい。

### (2) 職員力の向上

限られた職員数の中で、市民サービスを可能な限り維持しつつ、人口減少社会に対応した行政運営を行うためには、職員個々の能力を高め、自ら考え行動することができる自立型人材を育成する必要がある。

そのため、市の人材育成基本方針に基づいた各種研修等の計画的な実施や職場環境の改善、人事評価を通じた職員自身の長所・短所の把握による主体的な能力開発の促進、評価者研修の実施、人事評価の処遇への反映など、組織と職員が一体となった人材育成に取り組み、職員の能力向上と自立型人材の育成に努めていただきたい。

また、基本方針2に掲げているデジタル技術の進捗に応じた効率的な事務手順の構築や利用者目線による窓口業務改革などのデジタル行財政改革を着実に進めるため、各種研修を通じてDXを推進するための専門知識と実践スキルを持つ人材の育成に、積極的に取り組んでいただきたい。

## 南島原市行政改革推進委員会

会長 隈部 太洋

委員 松崎 博文

委員 梶原 正興

委員 西田 由里子

委員 川本 恵美

委員 高木 哲也

委員 野中 孝徳

委員 林田 理恵

委員 恵藤 久昭

委員 本村 光恵

「第 5 次 南島原市行政改革大綱（素案）」  
に関する市民意見募集（パブリック・コメント）について  
【予告】

本市は、令和 2 年度に策定された「第 4 次行政改革大綱（計画期間：令和 3 年度～令和 7 年度）」に基づいて歳出削減や業務効率化等に取り組んできましたが、人口減少社会に対応した持続可能な行政運営に必要な行政改革に今後も引き続き取り組むため、令和 8 年 3 月末を目途として「第 5 次南島原市行政改革大綱」の策定を進めています。

本計画の策定にあたって、計画素案に対する市民等の皆様のご意見・ご提案をいただくため、市民意見募集（パブリック・コメント）を予定しています。

**【資料の閲覧場所】**

西有家庁舎人事課及び各支所（市ホームページにも掲載します。）

期間：令和 8 年 1 月 5 日(月) ～ 2 月 3 日(火) 予定

※人事課及び各支所での資料閲覧は開庁時間内に限ります。

**【意見等を提出できる人】**

- ・市内に在住・在勤・在学の人
- ・市内に事業所等を有する人
- ・本事案に利害関係を有する人

**【注意事項】**

- ・計画（素案）をご一読のうえ、意見の提出をお願いします。
- ・意見提出用紙に氏名、住所が記入されていない場合、受付できません。
- ・公序良俗に反する意見は、受付できない場合があります。
- ・電話での受付やご意見に対する個別の回答はいたしません。

**【意見等の提出方法】**

|      |  |
|------|--|
| 提出期間 | 令和 8 年 1 月 5 日(月) ～ 2 月 3 日(火)【必着】 予定  |
| 提出方法 | 意見内容（計画（素案）の箇所（項目やページ、行など）とそれに対する意見）、住所、氏名を記載の上、下記のいずれかの方法でご提出いただくか、西有家庁舎人事課または各支所へ開庁時間内にご持参ください。<br>（必要な事項が記載してあれば様式は問いません。）<br>1) 郵便 〒859-2211 南島原市西有家町里坊 96 番地 2<br>南島原市総務部人事課 未来創生班 宛<br>2) FAX 0957-82-3086 人事課未来創生班 宛<br>3) 電子メール <a href="mailto:gyoukaku@city.minamishimabara.lg.jp">gyoukaku@city.minamishimabara.lg.jp</a> |

**【意見に対する考え方の公表】**

お寄せいただいたご意見の要旨とそれに対する本市の考え方は、後日ホームページ等で公表する予定です。

－お問い合わせ－

総務部 人事課 未来創生班

TEL 0957-73-6623

FAX 0957-82-3086

メールアドレス [gyoukaku@city.minamishimabara.lg.jp](mailto:gyoukaku@city.minamishimabara.lg.jp)

第5次  
南島原市行政改革大綱  
(素案)



令和●年●月

南 島 原 市



## 目 次

|   |                                |    |
|---|--------------------------------|----|
| 1 | これまでの取組.....                   | 1  |
| 2 | 行政改革の必要性.....                  | 5  |
|   | （1）厳しさを増す財政状況への対応.....         | 5  |
|   | （2）人口減少社会への対応.....             | 6  |
| 3 | 行政改革の基本項目 .....                | 7  |
| 4 | 第5次行政改革大綱の実施期間と推進体制 .....      | 7  |
|   | （1）実施期間 .....                  | 7  |
|   | （2）推進体制 .....                  | 7  |
| 5 | 基本項目の方向性.....                  | 8  |
|   | 《基本項目1》健全で持続可能な財政基盤の確立 .....   | 8  |
|   | （1）財政の健全化 .....                | 8  |
|   | （2）公共施設等の適正規模・適正配置 .....       | 8  |
|   | （3）自主財源の確保.....                | 8  |
|   | 《基本項目2》デジタル行財政改革の推進.....       | 9  |
|   | （1）行政手続きの利用者目線による利便性向上.....    | 9  |
|   | （2）行政事務の効率化 .....              | 9  |
|   | 《基本項目3》効率的な組織の構築と職員の人材育成 ..... | 9  |
|   | （1）効率的な組織・体制の構築.....           | 9  |
|   | （2）職員力の向上.....                 | 10 |

## 1 これまでの取組

本市は、平成18年3月31日の8町合併により、「南島原市」として歩み始めた当初の本市の財政状況は非常に厳しく、合併から10年後の平成28年度には財政再建団体に陥る可能性が高い状況にありました。このため、合併直後の平成18年度を「行革元年」と位置づけ、行政改革の基本的方向性を定めた行政改革大綱と、その実行計画である集中改革プランを策定し、事務事業の合理化や組織改正、定員管理の適正化、地方債の繰り上げ償還に取り組んだことで、平成22年度には財政再建団体への転落という不測の事態は回避できる見通しが立ちました。

しかしながら、その後も地方交付税の合併算定替えの段階的縮小や公共施設の老朽化、人口減少といった本市を取り巻く厳しい状況は続き、これらに対応するために様々な行政改革に取り組んできました。

平成23年度からの第2次から第4次までの行政改革大綱でも、行政コストの削減と、それによる財政の健全化を主軸として、「職員定員の適正化」「効率的な組織の構築を図るための組織機構改革」に引き続き取り組み、各計画期間内で想定された課題への対応策として「電子自治体の推進」「地域協働の推進」「自主財源の確保」「債権の適正管理」といった取組を進めてきました。

### ◆ 計画策定の背景

| 計画期間            | 計画            | 主な背景  |
|-----------------|---------------|---|
| 平成18～<br>平成22年度 | 第1次<br>行政改革大綱 | ・ 合併による肥大化した組織<br>・ 先送りされた地方債残高の増嵩            |
| 平成23～<br>平成27年度 | 第2次<br>行政改革大綱 | ・ 合併算定替えによる財政支援期間での財政基盤強化                     |
| 平成28～<br>令和2年度  | 第3次<br>行政改革大綱 | ・ 地方交付税の段階的縮減<br>・ 合併前に各町で建設された重複、かつ老朽化した公共施設 |
| 令和3～<br>令和7年度   | 第4次<br>行政改革大綱 | ・ 地方交付税の合併算定替え終了による段階的な減額が終了<br>・ 人口減少社会への対応  |

◆ 第1次～第4次大綱の概要

|               | 基本方針   | 具体的な取組み   |
|---------------|--|---|
| 第1次<br>行政改革大綱 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○機構・組織の見直し</li> <li>○職員の定員と給与の適正化</li> <li>○事務事業の見直しとコスト削減</li> <li>○公営施設の民営化と統廃合の推進</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>●行政の担うべき役割の重点化</li> <li>●機構組織の再編整備</li> <li>●定員管理及び給与の適正化</li> <li>●人材育成の推進</li> <li>●公正の確保と透明性の向上</li> <li>●電子自治体の推進</li> <li>●財政健全化</li> </ul>   |
| 第2次<br>行政改革大綱 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○選択と集中による行財政運営</li> <li>○効率的な組織の構築</li> <li>○人事管理の適正化</li> <li>○健全で持続可能な財政基盤の確立</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>●事務事業の見直し</li> <li>●地域協働の推進、情報の共有化</li> <li>●職員定数の削減</li> <li>●人材の育成</li> <li>●効率的でわかりやすい組織づくり</li> <li>●財政の健全化</li> <li>●自主財源の確保</li> </ul>   |
| 第3次<br>行政改革大綱 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○選択と集中による行財政運営</li> <li>○健全な財政運営</li> <li>○効率的な組織の構築と職員力の向上</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>●事務事業の見直し</li> <li>●地域協働の推進、情報の共有化</li> <li>●公共施設の適正管理</li> <li>●財政の健全化</li> <li>●債権の適正管理</li> <li>●自主財源の確保</li> <li>●歳出の抑制</li> <li>●効率的な組織の構築</li> <li>●職員力の向上</li> </ul>              |
| 第4次<br>行政改革大綱 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○選択と集中による行財政運営</li> <li>○健全で持続可能な財政基盤の確立</li> <li>○スマート自治体の推進</li> <li>○効率的な組織の構築と職員力の向上</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>●事務事業の見直し</li> <li>●地域協働の推進</li> <li>●財政の健全化</li> <li>●債権の適正管理</li> <li>●自主財源の確保</li> <li>●歳出の抑制</li> <li>●行政手続のデジタル化</li> <li>●行政事務の効率化</li> <li>●効率的な組織の構築</li> <li>●職員力の向上</li> </ul> |

# ◆ 財政効果

|               | 財政効果                            | 主な効果額（財政効果額の上位3項目のみ）  |
|---------------|---------------------------------|---|
| 第1次<br>行政改革大綱 | 約25億3千万円<br>※H17年比              | ・庁舎経常経費の見直し 12億6千万円<br>・定員適正化計画推進 6億6千万円<br>・イベント等補助金見直し 1億1千万円 |
| 第2次<br>行政改革大綱 | 約6億7千万円<br>※H22年比               | ・定員適正化計画推進 6億3千万円<br>・遊休財産売却 3千万円<br>・市長等給与削減 1千万円              |
| 第3次<br>行政改革大綱 | 約30億4百万円<br>※H27年比              | ・ふるさと応援寄附の推進 23億6千万円<br>・定員適正化計画の推進 6億1千万円<br>・遊休財産の利活用 5千2百万円  |
| 第4次<br>行政改革大綱 | 約45億8千万円<br>※R2年比<br>※R3～R6の4年間 | ・ふるさと応援寄附の推進 38億9千万円<br>・定員適正化計画の推進 3億7千万円<br>・遊休財産の利活用 2億3千万円  |

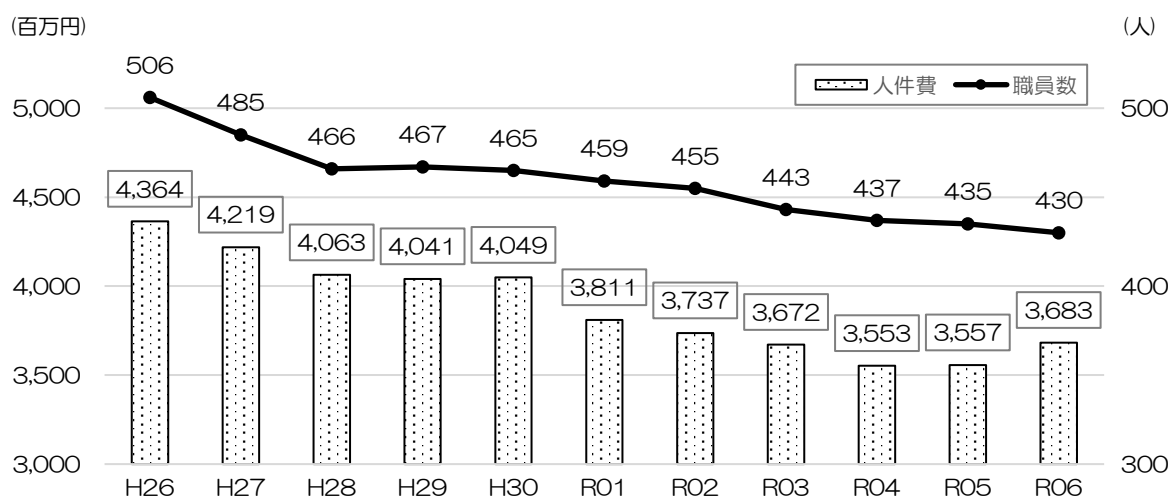
# ◆ 職員の定員適正化計画の進捗状況（各年度4月1日現在の人数）

単位：人

| 項 目   | 合併時 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 計画職員数 | 626 | 617 | 599 | 578 | 562 | 550 | 540 | 528 | 507 | 487 |
| 実績職員数 |     | 612 | 592 | 562 | 547 | 532 | 524 | 517 | 506 | 485 |
| 比較増減  | —   | ▲5  | ▲7  | ▲16 | ▲15 | ▲18 | ▲16 | ▲11 | ▲1  | ▲2  |
| 項 目   | H28 | H29 | H30 | R1  | R2  | R3  | R4  | R5  | R6  | R7  |
| 計画職員数 | 466 | 471 | 470 | 463 | 467 | 460 | 447 | 452 | 447 | 440 |
| 実績職員数 | 466 | 467 | 465 | 459 | 455 | 443 | 437 | 435 | 430 | 425 |
| 比較増減  | 0   | ▲4  | ▲5  | ▲4  | ▲12 | ▲17 | ▲10 | ▲17 | ▲17 | ▲15 |

※職員数は、市で任用している職員、ただし、短時間職員は除く。

# ◆ 市の職員に係る人件費・職員数の状況



※人件費は、会計年度任用職員及び一部事務組合派遣職員を除き、指導主事は含む。

行政改革大綱及び集中改革プランに基づく取組により、財政状況を示す経常収支比率や財政の健全化を判断する実質公債費比率といった財政指標はこの数年間悪化しておらず、県内他自治体と比較しても良好な比率を保っています。

#### ◆ 各種の財政指標の推移

| 項 目        |        | R 2 年度     | R 3 年度     | R 4 年度     | R 5 年度     | R 6 年度     |
|------------|--------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 財政力指数      |        | 0.25       | 0.25       | 0.25       | 0.25       | 0.25       |
| 経常収支比率(%)  |        | 87.2       | 86.2       | 88.9       | 88.1       | 86.5       |
| 実質公債費比率(%) |        | -4.1       | -4.8       | -4.9       | -5.2       | -5.7       |
| 地方債残高(千円)  |        | 23,173,352 | 22,192,644 | 20,299,274 | 19,771,840 | 20,454,591 |
| 積立金残高(千円)  |        | 16,939,986 | 16,403,467 | 16,610,869 | 17,077,383 | 18,136,825 |
| 内<br>訳     | 財政調整基金 | 3,383,406  | 3,377,549  | 3,378,070  | 3,529,600  | 4,169,423  |
|            | 減債基金   | 4,233,309  | 3,427,110  | 2,904,432  | 2,840,672  | 2,850,763  |
|            | その他の基金 | 9,323,271  | 9,598,808  | 10,328,367 | 10,707,111 | 11,116,639 |

#### 【指標用語の説明】

財 政 力 指 数：行政活動を行うのにどのくらい自力で財源を調達できるかを表したもので、指標が大きいほど財政力が強い（「1」を超える市町村には、普通交付税は交付されない）。

経常収支比率：財政の弾力性（ゆとり）を見るための指標。使途を制限されない経常的な収入（地方税や交付税等）に対する経常的な支出（人件費や公債費等）の割合が低いほど、財政にゆとりがあり、状況の変化に柔軟に対応できる。

実質公債費比率：一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模を基本とした額に対する比率。（例 年収に占める借金返済額）

#### ◆ 県内13市 財政指標比較表（令和6年度ベース）

| 順位          | 標準財政規模 |           | 財政力指数 |           | 経常収支比率 |           | 実質公債費比率 |           | 地方債現在高 |           |       | 積立金現在高 |        |       |
|-------------|--------|-----------|-------|-----------|--------|-----------|---------|-----------|--------|-----------|-------|--------|--------|-------|
|             | 市名     | 百万円       | 市名    | %         | 市名     | %         | 市名      | %         | 市名     | 百万円       | 対標財 % | 市名     | 百万円    | 対標財 % |
| 1           | 長崎市    | 102,172   | 諫早市   | 0.63      | 南島原市   | 86.5      | 南島原市    | -5.7      | 南島原市   | 20,455    | 118.6 | 大村市    | 47,154 | 203.6 |
| 2           | 佐世保市   | 61,231    | 大村市   | 0.63      | 西海市    | 90.3      | 西海市     | 1.7       | 雲仙市    | 19,730    | 119.9 | 西海市    | 17,569 | 143.6 |
| 3           | 諫早市    | 36,202    | 長崎市   | 0.57      | 雲仙市    | 90.6      | 雲仙市     | 4         | 諫早市    | 47,443    | 131.1 | 雲仙市    | 20,057 | 121.9 |
| 4           | 大村市    | 23,155    | 佐世保市  | 0.53      | 対馬市    | 91.3      | 平戸市     | 5.3       | 西海市    | 18,243    | 149.1 | 平戸市    | 13,798 | 105.4 |
| 5           | 南島原市   | 17,253    | 松浦市   | 0.51      | 平戸市    | 92.8      | 佐世保市    | 5.7       | 佐世保市   | 95,480    | 155.9 | 南島原市   | 18,137 | 105.1 |
| 6           | 対馬市    | 17,069    | 島原市   | 0.42      | 松浦市    | 93.7      | 島原市     | 5.9       | 大村市    | 38,886    | 167.9 | 松浦市    | 9,050  | 97.6  |
| 7           | 五島市    | 16,696    | 西海市   | 0.29      | 五島市    | 93.8      | 諫早市     | 6.6       | 島原市    | 20,956    | 169.2 | 五島市    | 15,946 | 95.5  |
| 8           | 雲仙市    | 16,449    | 雲仙市   | 0.28      | 島原市    | 95.0      | 壱岐市     | 8.3       | 松浦市    | 16,875    | 182.0 | 対馬市    | 14,690 | 86.1  |
| 9           | 平戸市    | 13,087    | 南島原市  | 0.25      | 佐世保市   | 95.8      | 大村市     | 8.5       | 壱岐市    | 22,940    | 182.8 | 壱岐市    | 9,362  | 74.6  |
| 10          | 壱岐市    | 12,549    | 平戸市   | 0.24      | 壱岐市    | 97.9      | 五島市     | 8.6       | 平戸市    | 24,494    | 187.2 | 島原市    | 7,123  | 57.5  |
| 11          | 島原市    | 12,384    | 五島市   | 0.24      | 諫早市    | 98.1      | 対馬市     | 9.5       | 五島市    | 33,065    | 198.0 | 諫早市    | 18,444 | 50.9  |
| 12          | 西海市    | 12,234    | 壱岐市   | 0.22      | 長崎市    | 98.8      | 松浦市     | 10.1      | 対馬市    | 39,374    | 230.7 | 長崎市    | 42,355 | 41.5  |
| 13          | 松浦市    | 9,270     | 対馬市   | 0.2       | 大村市    | 99.4      | 長崎市     | 10.4      | 長崎市    | 255,972   | 250.5 | 佐世保市   | 23,092 | 37.7  |
| 財政指標等の国県平均値 |        | 県13市平均    | 0.39  | 県13市平均    | 95.8   | 県13市平均    | 7.1     | 県13市平均    | 187.0  | 県13市平均    | 73.4  |        |        |       |
|             |        | 県平均       | 0.39  | 県平均       | 95.0   | 県平均       | 7.0     | 県平均       | 184.4  | 県平均       | 74.9  |        |        |       |
|             |        | 全国平均 (R5) | 0.48  | 全国平均 (R5) | 93.1   | 全国平均 (R5) | 5.6     | 全国平均 (R5) | 171.1  | 全国平均 (R5) | 57.2  |        |        |       |

※標準財政規模：公共団体の標準的な一般財源（地方税や普通交付税などの総額で、市が自由に使えるお金のこと）。

## 2 行政改革の必要性

これまでの行政改革によって歳出の抑制や歳入の増加などに一定の成果をあげることができたものの、本市を取り巻く環境は依然として厳しいものがあります。

### (1) 厳しさを増す財政状況への対応

令和7年度をもって合併特例事業債が終了します。また、人口減少による税収の減少や令和7年度国勢調査結果の地方交付税への反映などにより、将来の歳入減少が見込まれています。

その一方で、物価高による経常的経費の増加や、社会インフラ等の老朽化に伴う設備更新など、これまで以上に厳しい財政運営を迫られることが予想されます。

このため、歳入と歳出の均衡がとれた財政運営を目指す取組が必要です。

### ◆ 市税・地方交付税の歳入決算の状況

単位：千円・％

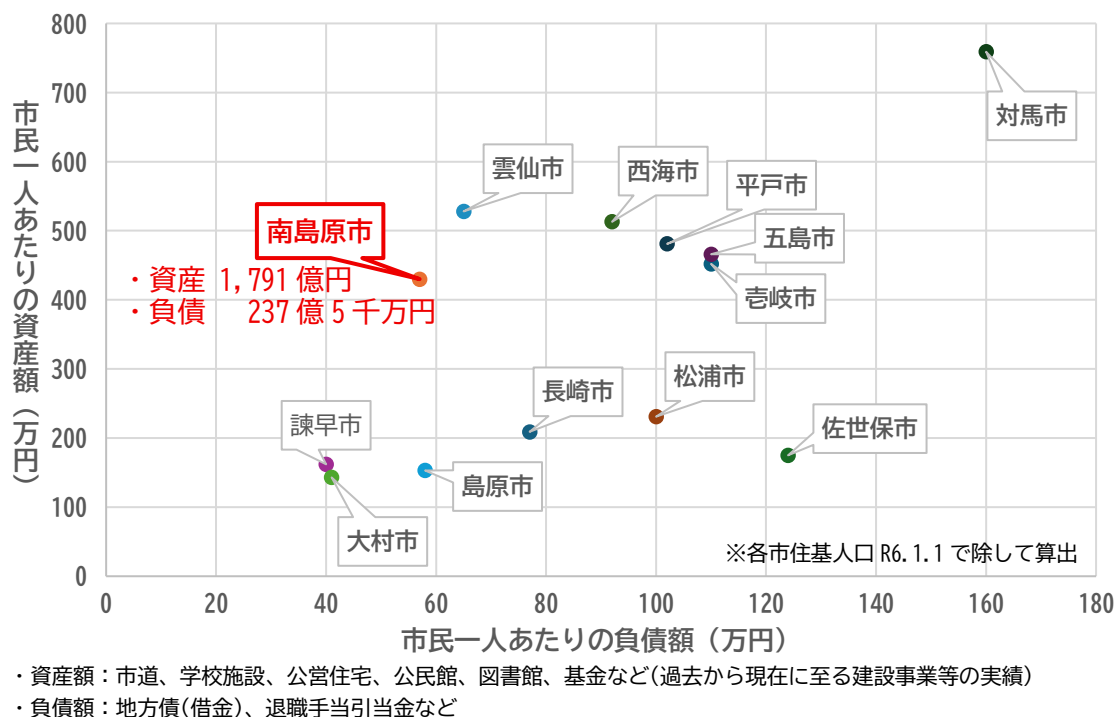
| 区 分     | 令和4年度      |      | 令和5年度      |      | 令和6年度      |      |
|---------|------------|------|------------|------|------------|------|
|         | 決算額        | 構成比  | 決算額        | 構成比  | 決算額        | 構成比  |
| 市 税     | 3,695,541  | 10.3 | 3,688,109  | 10.2 | 3,497,640  | 9.6  |
| 市町村民税   | 1,418,950  | 3.9  | 1,378,639  | 3.8  | 1,234,197  | 3.4  |
| 固定資産税   | 1,772,955  | 4.9  | 1,803,790  | 5.0  | 1,759,979  | 4.8  |
| 軽自動車税   | 209,522    | 0.6  | 211,471    | 0.6  | 216,058    | 0.6  |
| 市町村たばこ税 | 286,781    | 0.8  | 282,224    | 0.7  | 273,298    | 0.7  |
| 入湯税     | 7,333      | 0.1  | 11,985     | 0.1  | 14,108     | 0.1  |
| 地方交付税   | 13,161,083 | 36.8 | 12,970,633 | 35.8 | 13,224,195 | 36.4 |
| 普通交付税   | 12,181,628 | 34.1 | 12,009,691 | 33.1 | 12,278,050 | 33.8 |
| 特別交付税   | 979,455    | 2.7  | 960,942    | 2.7  | 946,145    | 2.6  |

### ◆ 性質別歳出決算の状況

単位：千円・％

| 区 分         | 令和4年度      |       | 令和5年度      |       | 令和6年度      |       |
|-------------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
|             | 決算額        | 構成比   | 決算額        | 構成比   | 決算額        | 構成比   |
| 義務的経費       | 15,039,842 | 44.6  | 14,059,587 | 41.3  | 14,861,777 | 43.0  |
| 人件費         | 4,228,174  | 12.5  | 4,265,441  | 12.5  | 4,437,435  | 12.8  |
| 扶助費         | 6,475,653  | 19.2  | 6,223,414  | 18.3  | 6,862,254  | 19.9  |
| 公債費         | 4,336,015  | 12.9  | 3,570,732  | 10.5  | 3,562,088  | 10.3  |
| 投資的経費       | 5,667,566  | 16.8  | 5,789,076  | 17.1  | 6,436,500  | 18.7  |
| 普通建設事業費     | 4,706,810  | 14.0  | 5,387,510  | 15.9  | 6,165,548  | 17.9  |
| 災害復旧事業費     | 960,756    | 2.8   | 401,566    | 1.2   | 270,952    | 0.8   |
| 消費的経費       | 8,513,458  | 25.2  | 9,144,422  | 26.8  | 8,186,983  | 23.7  |
| 物件費         | 3,537,345  | 10.5  | 3,605,949  | 10.6  | 3,518,689  | 10.2  |
| 維持補修費       | 271,186    | 0.8   | 282,633    | 0.8   | 221,661    | 0.6   |
| 補助費等        | 4,704,927  | 13.9  | 5,255,840  | 15.4  | 4,446,633  | 12.9  |
| その他経費       | 4,521,461  | 13.4  | 5,064,702  | 14.8  | 5,085,453  | 14.6  |
| 積立金         | 2,039,217  | 6.0   | 2,531,863  | 7.4   | 2,572,527  | 7.4   |
| 投資及び出資金・貸付金 | 25,000     | 0.1   | 110,000    | 0.3   | 113,000    | 0.3   |
| 繰出金         | 2,457,244  | 7.3   | 2,422,839  | 7.3   | 2,399,926  | 6.9   |
| 合計          | 33,742,327 | 100.0 | 34,057,787 | 100.0 | 34,570,713 | 100.0 |

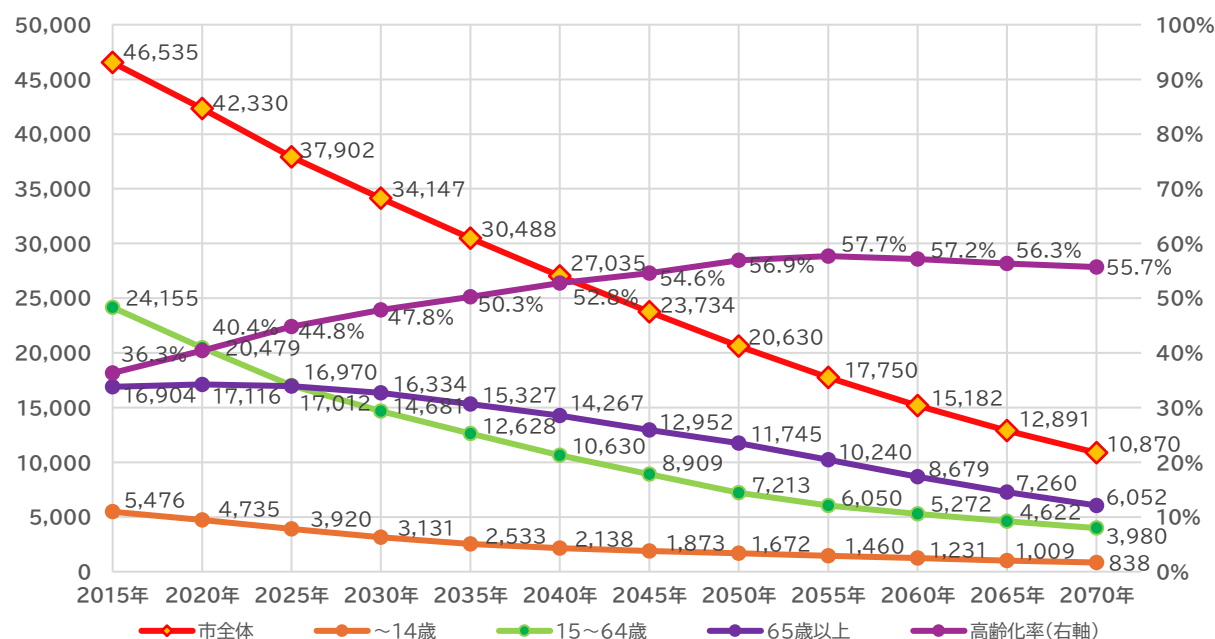
## ◆市民一人あたりの資産額と負債額の関係（令和5年度一般会計ベース）



## （２）人口減少社会への対応

生産年齢人口の減少に伴う地域社会の衰退や、歳入減少に伴う行政サービスの質の低下を防ぎつつ、多様化する行政ニーズにも対応していかなければなりません。

人口減少に応じて職員も減少するなかにあって、企画立案や地域社会支援、住民への直接的なサービス提供といった職員でなければならない業務に注力できるよう、本市においても国が推進する「デジタル行政改革」に沿って行政事務の効率化や行政サービスの向上を進めるなど、「人口減少社会に対応した行政」の構築に積極的に取り組む必要があります。



### 3 行政改革の基本項目

行政改革の必要性で述べた人口減少等による「歳入の減少」をはじめ、経常経費の増加や社会インフラ等の老朽化による「歳出の増加」、少子高齢化やデジタル・トランスフォーメーションによる「社会情勢の変化」等への対策として、これまでと同様「健全な財政運営の確立」、「簡素で効率的な行政運営の推進」、「持続可能な行財政運営」の3点を行財政改革の基本的な柱と位置づけ、これを実現するため、次の3つの項目を第5次行政改革大綱の基本項目に掲げ、具体的な実施計画を策定し、行政改革に取り組むこととします。

#### ◆ 基本項目

1. 健全で持続可能な財政基盤の確立
2. デジタル行財政改革の推進
3. 効率的な組織の構築と職員力の向上

### 4 第5次行政改革大綱の実施期間と推進体制

#### (1) 実施期間

第5次行政改革大綱の実施期間は令和8年度から令和12年度までの5年間とします。

#### (2) 推進体制

市長を本部長とする「行政改革推進本部」において、実施計画となる集中改革プランを策定し、取り組みを進めます。

また、行政改革の進捗状況を、「行政改革推進委員会」に報告するとともに、ホームページ等で公表します。



## 5 基本項目の方向性

### 《基本項目1》健全で持続可能な財政基盤の確立

#### (1) 財政の健全化

人口減少とそれに伴う地域産業の衰退によって、市税や地方交付税が減少することが見込まれる中、市民にとって必要なサービスを可能な限り維持し、人口減少社会に対応した持続可能な行政運営を行うためには、国や県等の動向を注視しつつ、公会計等による分析と中長期の財政運営の見通しに基づき、**歳入抑制や公共施設総量の縮減等に取り組むなど**、健全な財政運営が必要です。

このため、政策評価制度に基づき、公益性・必要性・有効性等の観点による新規事業や建設事業等の評価、補助金等の見直し、その他管理経費縮減などの**歳入抑制とそれによって生まれた策**に取り組み、**そこで生み出した財政的余力により**、**人口減少対策や産業振興などの**本市の課題解決に必要な事業の創出に努めます。

##### 【取組の概要】

- ・ 財政運営の検証及び財政指標の公表
- ・ 政策評価制度による事務事業の精査
- ・ 管理経費の**抑制縮減**

#### (2) 公共施設等の適正規模・適正配置

公共施設等の適正規模・適正配置は、将来負担の軽減に非常に効果的である一方、市民の利便性の低下を招く可能性もあります。人口減少や歳入減少に対応した持続可能な行政運営に取り組むため、地域住民や利用者の理解を得ながら、必要性や費用対効果、長期的視点をもとに策定された公共施設等総合管理計画とその個別施設計画に基づき、**今果たすべき課題を先送りすることなく**、各種公共施設の統廃合を進めます。

##### 【取組の概要】

- ・ 公共施設等の適正規模・適正配置の推進

#### (3) 自主財源の確保

本市は歳入の約4割を交付税に依存しており財政的な余力に乏しいことから、利用者負担を原則とした使用料・手数料の再設定と適正徴収をはじめ、公有財産のうち用途を廃止し不要となった土地、建物の処分に積極的に取り組み、自主財源の確保に努めます。

また、ふるさと応援**寄付の寄附は市の財政はもとより地域経済に多くの恩恵がある制度であることから、本制度を積極的に推進によりし**、地域製品のPRと結び付け**た**地域経済の活性化を図ります。

##### 【取組の概要】

- ・ 公共施設の使用料等の適正徴収
- ・ 不要資産の処分
- ・ ふるさと応援寄付の推進

## 《基本項目2》デジタル行財政改革の推進

### (1) 行政手続きの利用者目線による利便性向上

人口減少に対応した持続可能な行政運営に必要な事務の省力化を進めつつ、多様化するライフスタイルに対応した行政手続きの利便性向上を図るためには、行政窓口に出向かずに手続きが完結する仕組みの構築や、窓口における申請用紙への署名や捺印を無くして手続き自体を画面上で完結させるなど、南島原市DXアクションプランに掲げる「行かない・書かない・待たない窓口」の実現が求められます。

このため、行政手続きのオンライン化や書かない窓口の推進をはじめ、住民票等の各種証明書のコンビニ交付や多様なオンラインサービスの導入など、利用者目線に立った行政窓口業務の改革を進めます。

#### 【取組の概要】

- ・アナログ規制の点検・見直し
- ・押印申請の見直し
- ・コンビニ交付の導入
- ・多様なオンラインサービスの導入推進

### (2) 行政事務の効率化

歳入減少や職員減少に伴う行政サービスの質の低下を防ぎつつ、多様化する行政ニーズに対応するためには、行政窓口業務の改革とあわせ、行政内部の事務効率化が必要です。

このため、行政手続きのデジタル化やオンライン化、業務効率化ツール等の積極的活用をはじめ、電子データによる事務を前提とした業務フロー・事務手順の見直しや庁内会議の更なるペーパーレス化の推進など、旧来の慣習や固定観念に捕らわれない行政事務の効率化に努めるとともに、公会計や各種統計データ等を活用したEBPM※による施策・事業の優先順位を明確化し、限られた予算を最も効果が見込まれる分野に配分するなど、政策形成の効率化を進めます。

#### 【取組の概要】

- ・業務効率化ツールの活用
- ・庁内会議の効率化
- ・EBPMの実践

※ EBPM（エビデンス・ベースト・ポリシー・メイキング）  
→政策の企画をその場限りのエピソードに頼るのではなく、政策目的を明確化したうえで合理的根拠（エビデンス）に基づくもの。（証拠に基づく政策立案）

## 《基本項目3》効率的な組織の構築と職員の人材育成

### (1) 効率的で将来を見越した組織・体制の構築

今後の歳入減少や人口減少などを見越しに伴って職員は減少する一方、市民ニーズの多様化や国県からの権限移譲・新制度開始に伴い、業務量は増加傾向にあります。時間外勤務の抑制にも限界があることから、人員配置や業務実施方法を見直すとともに、市民サービスを維持できる職員数を見極めながら、職員の定員

適正化に取り組めます。

また、公共施設等の適正規模・適正配置の推進や庁舎老朽化を見据えた支所庁舎の複合化等の検討状況、将来にわたる人口動向、デジタル行財政改革の進捗状況にあわせ、市の組織機構や体制などの見直しを進めます。

【取組の概要】

- ・ 定員適正化計画の推進
- ・ 行政組織機構の再編
- ・ 地域拠点施設の整備
- ・ 小中学校の適正規模・適正配置の検討

(2) 職員力の向上

限られた職員数の中で、市民サービスを可能な限り維持しつつ、人口減少社会に対応した行政運営を行うためには、職員個々の能力を高め、自ら考え行動することができる自立型人材を育成する必要があります。

そのため、市の人材育成基本方針に基づいた各種研修等の計画的な実施や職場環境の改善、人事評価を通じた職員自身の長所・短所の把握による主体的な能力開発の促進、評価者研修の実施、人事評価の処遇への反映など、組織と職員が一体となった人材育成に取り組むことで、職員の能力向上と自立型人材の育成に努めます。

また、デジタル技術の進捗に応じた効率的な事務手順の構築や利用者目線による窓口業務改革などのデジタル行財政改革を着実に進めるため、**各種研修を実施しながら通じて**DXを推進するための専門知識と実践スキルを持つ人材の育成に取り組めます。

【取組の概要】

- ・ 職員の資質向上と意識改革
- ・ DX人材の育成