

## 平成 20 年度 市政懇談会（自治会長・納税組合長）議事録（概要）

期 日：平成 20 年 4 月 17 日（木）午前 10 時 20 分～午前 11 時 50 分

場 所：有家町 ありえコレジヨホール

出席者数：48 人

質疑内容	回 答	回答者
<p>昨年、税金関係のことをお願いしました。年度末に二つの大きい金額の税金があります。4 月には税の納付がないので、その時期に分けていただくようお願いしましたが、返事がありませんでした。市民の声は聴いてもらえないものでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(太郎崎自治会)</p>	<p>今の質問につきましては先般お伺いしておりました。この件については十分検討させていただきました。</p> <p>健康保健税と固定資産税が確かに重なっています。固定資産税につきましても国保税についても確かに高額な税金をいただいております。高額のご負担をいただいていることを承知しております。</p> <p>しかし、合併協議によって各町の納期がまちまちであったものを統一調整した結果 6 期納税となりました。国民健康保健税のほかにも、固定資産税や市民税などいろいろな税があるわけですが、それをそれぞれ配置した結果、どうしても重なる月が出てきます。</p> <p>国保税と固定資産税が重なってしまうことについて、ご了承とご理解をお願いします。</p>	<p>市民生活 部長</p>
<p>税金がない月があるので、そうした月に回してくれといっているのだが、どうでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(太郎崎自治会)</p>	<p>確かに年度が始まりまして、4 月と 3 月につきましては、税金の納期がございません。4 月につきましては、年度の初めで、課税の準備、確認ができませんので、課税のお願いができない状況です。3 月の納期にいたしますと収納の関係で 3 月末に納税できない場合、年度内に納入ができないこととなりますので、引き落としや督促等の問題があるため、逆に市民の皆様にご迷惑をおかけしてしまうため、2 月に設定せざるを得ません。</p>	<p>市民生活 部長</p>
<p>有家町の場合はできていたのに、合併したらなぜできないのですか。私たちは合併すると良くなると聴いて合併しているのですよ。悪くなるばかりじゃないですか。有家にできてなぜ南島原にはできないのですか。市長答弁をお願いします。(太郎崎自治会)</p>	<p>おっしゃることはわかります。税金に限らず、町の時はできたのにというのが沢山あります。市になったことによって、平準化をお願いしていることが沢山あります。それぞれの町村がやっていたことを 8 町でどうやっていくのか、それが大事だということは認識をしております。</p>	<p>市 長</p>

	<p>有家にできたことが市になったらできないのか。改善できることは改善するよう検討しておりますし、今後も検討してまいります。どうぞそのへんをご理解ください。</p>	
<p>学校給食会の会議に行った時に、担当職員の席が空席となっていました。これに限らず、支所の職員が減っているように思います。今後、どのように市は進んでいくのか、それによりサービスの低下が起こるのではないのでしょうか。ご説明を願います。 (桜町自治会)</p>	<p>学校給食会について、今回の組織改正において、これまでの教育事務所という組織から、教育総務課へ編入されました。このことにより各事務所の人員は削減になりました。</p> <p>学校給食会は市からの委託金で運営されています。学校給食会の役員改選については、こうした教育委員会の人員の削減を理由に、学校給食会の方で削減されたことと思います。今後は、学校給食会についても、統合の方向で考えています。</p>	教育次長
<p>自治会活動補助金についてお尋ねします。桜町自治会では、消火器を設置しているがこれについては、補助金の対象となるのですか。それと、交付の時期を教えてください。(桜町自治会)</p>	<p>補助金の内容については、7月頃に再度説明をさせていただく予定です。また、交付の時期については、前年度の納税を基礎として算定します。毎年、年の後半に大体は固まるのですが、今年は初年度ですので、7月に交付がずれこむのではないのではないかと思います。</p>	企画振興部長
<p>街路灯と防犯灯の設置の基準はどのように違うのですか？(桜町自治会)</p>	<p>街路灯と防犯灯の設置の根拠は市にとって課題となっています。防犯灯は各自治会から申請していただいています。街路灯は商店街に設置しています。ただし、その区分けが現在のところ明確でないため、今後、はっきりしていきたいと思います。</p>	総務部長
<p>島鉄が廃止され、通学している子どもたちに聞いたところ、有家～島原間で約20分時間が余計にかかっているそうです。それで、今後、南島原から諫早までの高速道路や新しい新幹線との交通体系を市としてどのように考えていますか。南島原市は南端に位置し、交通の便が悪いことは否めず、今後の道路行政についてお知らせください。また、西有家の生コン前の国道工事をしていますが、これが、まったく役に立っていない気がするのですが、そのへんについて説明ください。(桜馬場自治会)</p>	<p>そのことが南島原市にとっては大きな課題だと考えています。確かに現状は島鉄の廃止やむなしということで進んでまいりました。現在の所有は島鉄ですから島鉄、県と相談をし、市民の方々の知恵をいただき、20年度中に公共交通体系づくりをどうすべきか検討をします。今後とも島鉄と話をしていきたいと考えています。</p> <p>西有家の国道工事についてですが、3月31日の廃止は以前からわかっていたこととはいえ、17年度から県の継続事業であるため、行政上中断できない状況にあるのではないのでしょうか。そのことについては、どちらが良かつ</p>	市長

	たかの結論は出ていませんが、工事も半ば以上終わっているため仕方のないところでもあります。	
(上記、桜馬場自治会への回答)	<p>県の工事についてですが、前回の市議会でも質問がありました。県に工事は今からでも中断できないかお尋ねしたところ、廃止については急にここ一年で正式に話が合った。平成3年には既に、砂置き場の設置で国の認可や事業計画が行われていたことと、既に工事が9割以上できているため、再度作り直した場合、経費が高くなるし、設計や用地交渉などいろいろなことを考えると供用開始が遅れてしまう。また、残地については、島鉄からその方針が示されていないことから、計画通りに実施したほうがよいのではないかと判断から現在の実行がされているとのこと。</p>	建設部長
<p>自治会活動補助金にお尋ねします。運動会等いろいろな経費が対象となっているが、年祝いは補助金の対象となるかどうかお尋ねします。また、防犯灯が老朽化しているため、電柱を購入して、防犯灯を取り付けることにしたのだが、これらについて対象となるかお尋ねしたい。(西池田自治会)</p>	<p>補助金の具体的な適用ですが、基本的には、自治会の中の子ども会、敬老会、婦人会など、なんでもよいのではないかと思います。細部について詰めができていませんので、具体的に申し上げられませんが、飲み、食いすべてというのは7月に行う説明会まで若干お待ちいただきたいと思います。</p> <p>防犯灯についてですが、当然対象となります。新設については総務部で、それ以外はこちらの補助金が対象となると思います。</p>	企画振興部長
<p>住民票異動通知書の中に転居、転入、転居先と記載されているが、わかりにくいのでどうかして欲しい。(有田自治会)</p>	<p>担当に詳細に聞き取りをして、対応させていただきます。</p> <p>(対処)</p> <p>後日、担当者が自治会長を訪問し、内容説明の上、質疑内容についての了解をいただくよう考えております。</p>	市民生活部長
<p>介護保険については、市町村で徴収していたと思いますが、現在は年金から引き落としになっていると思います。値上げをする際に、説明がないままに値上げになっている気がいたします。(有田自治会)</p>	<p>介護保険の保険料の基準額については、3年ごとに見直しになっており、そのときに通知を出しています。年額の増減は、所得や世帯の課税状況に変更があったときで、その場合は、調整という期間があり、仮徴収等という表現で通知を出しております。</p>	福祉保健部長

	皆さん個々で、それぞれ違うので通知書をよく見ていただく必要があります。ただ、わかりにくい点や疑問があれば、お問い合わせいただければご説明させていただきたいと考えております。	
こういう理由でこの程度保険料を上げますという説明が必要なのです。いくら上がりましたというわけで年金から一方的に引かれる。後期高齢者の保険料も同じように、最初は良いけれど、また上げられるようでは困る。保険料を上げる経緯や理由をきちんと説明して欲しい。(有田自治会)	その説明は必要だとは思いますが、内容については、通知の中で説明をさせていただいていると認識しています。具体的には窓口(支所)でお尋ねください。	福祉保健部長
介護保険料について、どんなメンバーで決まったのか、ぜひ教えて下さい。市長もいらっしゃるので、苦しい生活も続いているので、できれば上げないように要望したいと思います。(有田自治会)	今後の介護保険料につきましては、介護報酬等の関係もありますし、介護給付費の実績と今後の予測も含めて、その全体の金額を考えて島原広域圏のほうで決めております。その協議の中には市長等も入っています。そして、決定されるということになっています。	福祉保健部長
消火栓についてですが、桜町自治会は、初期消火の目的でホースと器具を設置していました。火事があった際、利用方法がまずかったため、旧有家町から使わないように指示を受けております。現在、使用をしないため、利用されるところがあれば、もったいないので、どこかの詰所等で利用するか、その使用方法を教えてください。(桜町自治会)	各自治会のうち消火栓につなぐためのホースとハンドルが準備されているところがあります。市の水道から取水するため、初期消火の段階で、予備知識なしに利用することは難しいので、あらかじめ訓練を事前に必要です。もしも訓練を行うような場合には、市の担当者をお呼びいただきたいと思います。しかし、消防団OBの中に優れている方もいらっしゃるので、ご協力を願われてもよいのではないかと思います。	総務部長
消火備品が自治会に備えてはいるが、これだけ十分に消防団の能力が高まった今日、自治会に備えておく必然性が感じられない。できれば、撤去していただくことも選択肢に入れて欲しい。(桜馬場自治会)	必要かどうかは判断の分かれるところですが、私個人としては、それが不要でないということにはならないと思います。自治会の中でこれらを用いて初期消火で大火をくい止めたケースもありますし、市も自主防災の動きを進めている最中です。消火栓に限らず消火器なども含め、こうした「万が一」に備える必要があると思います。いつどんな場合に必要かはわかりませんが、何のときに役立つかわからないので、備えておかれることをお勧めします。	総務部長

<p>桜町交差点の整備についてですが、交差点の整備をしていただきました。ありがとうございました。用地交渉がもう少し残っています。県の事業ではあるでしょうが、再度用地交渉をお願いしたい。(桜町自治会)</p>	<p>何度もお話してきたところですが、良いものができたと考えています。危険箇所を指定を受けて、当時の振興局の課長や建設部長も努力をされたと思います。2件買収がどうしてもできなくて、現状のとおりになっています。このことについても引き続き県に要望をしていきたいと思います。ただし、県の方は一応終了と考えているようです。6年の事業を10年かけてやっていること等もご理解いただきたいと思っています。</p>	<p>市長</p>
<p>通学道路の安全性とその対策についてご質問します。堂崎小学校の通学路である川についてですが、川が増水して大人でも危ないほどです。何度となく要請をしているのですが、ことごとく却下されています。他の町ではどういう対応をされていますか。</p> <p>あそこは、現地を見ていただければ雨の多いときに小学生が通学しても大丈夫かという懸念を皆さん抱かれるはずです。ぜひ見ていただきたいと思います。(貝森自治会)</p>	<p>各学校あるいは保護者の協力を得ながら点検等を行ってきたところです。具体的な場所はわかりませんが、お知らせいただいた後に建設部とも協議し、できるだけ対応したいと考えております。</p>	<p>教育次長</p>
<p>あそこは、現地を見ていただければ雨の多いときに小学生が通学しても大丈夫かという懸念を皆さん抱かれるはずです。ぜひ見ていただきたいと思います。(貝森自治会)</p>	<p>積極的にそこは改修しています。その関連となる大苑地区の道路改修についても関連するところだと思いますが、沿線の通り道についても同様です。</p>	<p>市長</p>
<p>あそこは、現地を見ていただければ雨の多いときに小学生が通学しても大丈夫かという懸念を皆さん抱かれるはずです。ぜひ見ていただきたいと思います。(貝森自治会)</p>	<p>陣之内線の改良工事ではありますが、国道から現在随時やっているところです。鉄道の横から測量をやっております。900メートルは測量をしまして今も測量をやっています。その川の部分については暗渠にして、主に排水路と聞いていますのでボックスを道路の下に入れる予定にしております。設計が終わっておりませんので、でき次第地区の皆様には説明会を開催したいと考えており、その時は市の計画をお知らせできると思いますが、今は道路の下にボックスを埋設し、それを道路として使う計画になっています。</p>	<p>建設部長</p>
<p>回覧板についてですが、旧町時代の回覧板で大変古くなっています。この辺で南島原市の回覧板を作成してはどうでしょうか。(西池田自治会)</p>	<p>回覧板の台紙については、一斉に交換することは無理なので、随時、破損したのから交換しております。また、将来的には、新しいものと交換したいと考えています。</p>	<p>企画振興部長</p>