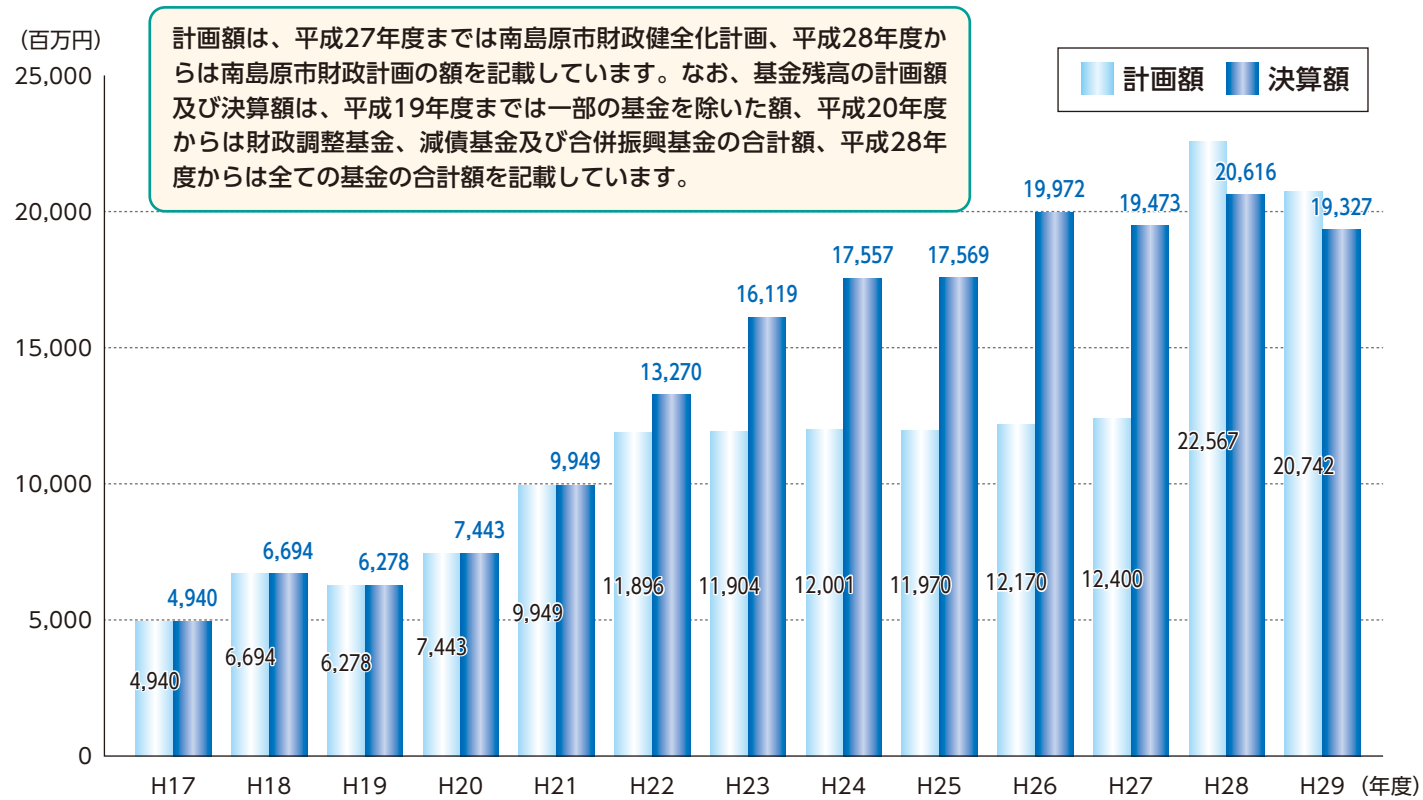


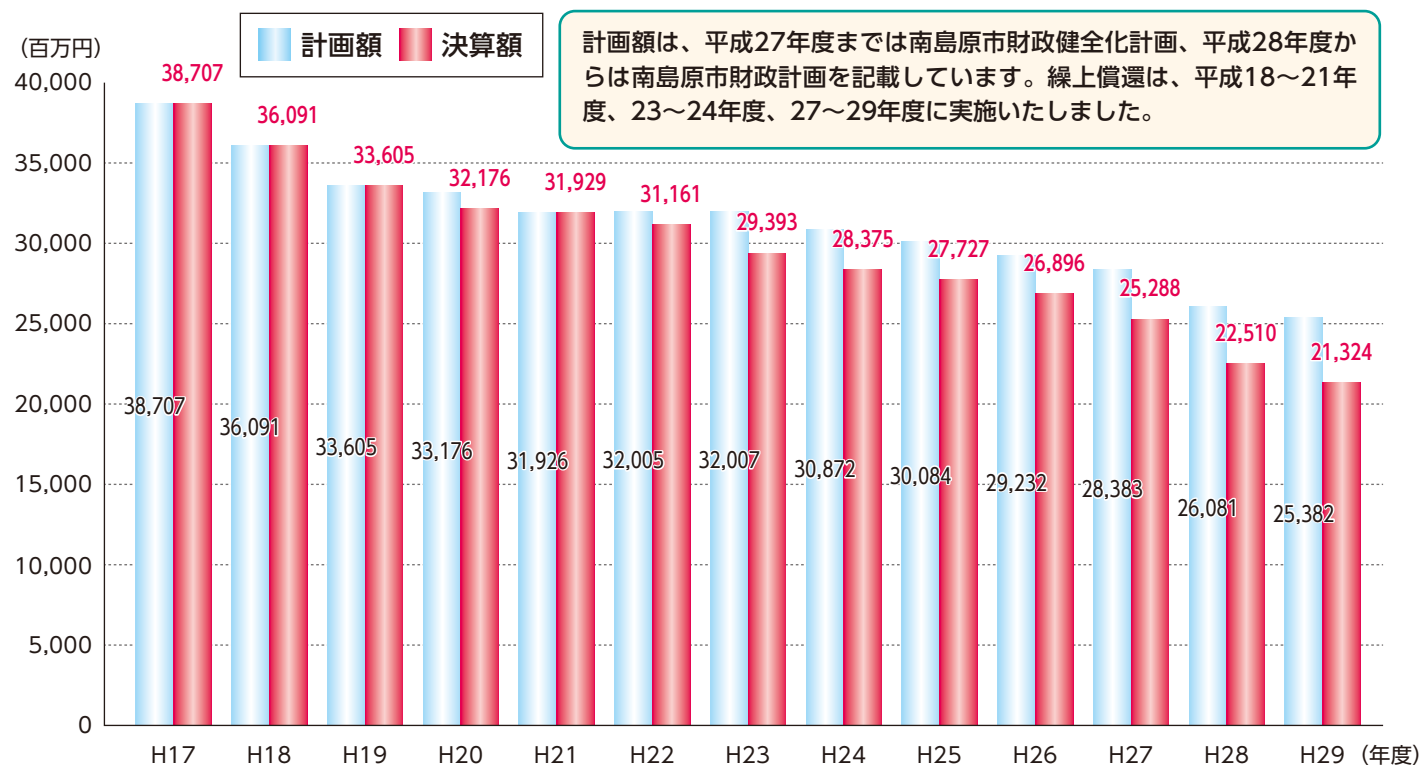
南島原市の基金残高の計画と決算の比較（平成17年度～29年度）



上のグラフは、南島原市の貯金である基金残高の計画と決算を示したものです。

平成27年度までは、計画額を上回っています。平成28年度及び29年度は、繰上償還の実施に伴う減債基金の取崩しにより計画額を下回る額となっています。

南島原市の地方債残高の計画と決算の比較（平成17年度～29年度）



上のグラフは、南島原市の借金である地方債残高の計画と決算を示したものです。

繰上償還を実施したことから、地方債残高は計画額を下回る額となっています。



健全化判断比率などの状況（平成29年度決算）

財政悪化がすすむ県や市町村の財政破たん（倒産）を未然に防ぐため、財政健全化法において、毎年度決算の際に財政の早期健全化や再生の必要性を判断するために、財政状況を客観的に表し、監査委員の審査を受け議会に報告し、公表しています。

南島原市の数値は、昨年と同様、いずれも国の定める基準を下回っており、健全な財政運営がなされていることを示していますが、各比率が悪化して国の基準を超えないよう、これからも「行政改革大綱」や「集中改革プラン」に基づき、行財政改革を推進していきます。

南島原市の健全化判断比率

健全化判断比率には、次の4つの指標があります。

実質赤字比率
一般会計等の実質的な赤字額が、標準的な収入に対してどれくらいの割合になるかを示します。

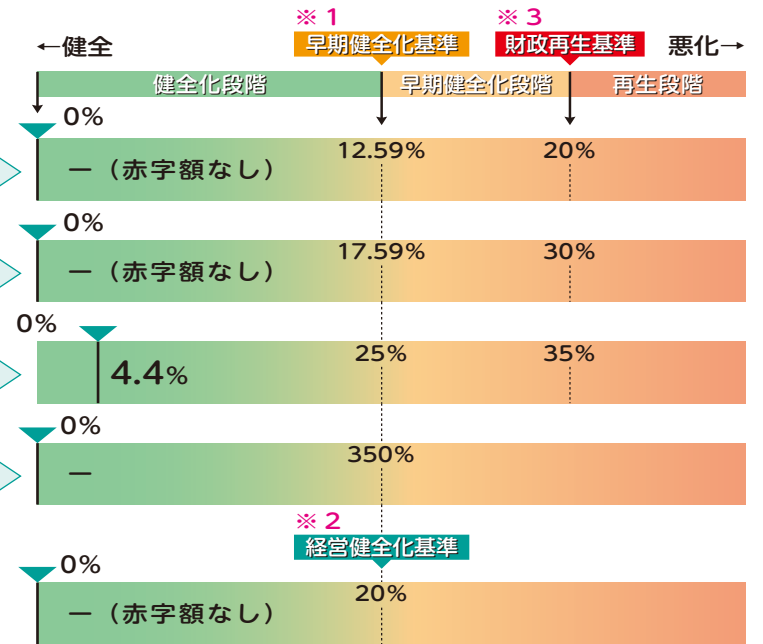
連結実質赤字比率
全会計の実質的な赤字額が、標準的な収入に対してどれくらいの割合になるかを示します。

実質公債費比率
南島原市の実質的な借入金の返済額が、標準的な収入に対してどれくらいの割合になるかを示します。

将来負担比率
南島原市が抱える実質的な負債の残高が、標準的な収入に対してどれくらいの割合になるかを示します。

資金不足比率

各公営企業の資金不足額が、事業の規模に対してどれくらいの割合になるかを示します。



- ※1「早期健全化基準」、※2「経営健全化基準」とは…国が示す基準で、これを超えてしまうと議会の議決を経て財政健全化計画を定め、財政の健全化に向けて計画的に取り組まなければなりません。
- ※3「財政再生基準」とは…国が示す基準で、これを超えてしまうと議会の議決を経て財政再生計画を定めるとともに、国（総務大臣）が認めない事業はできなくなってしまうなど、国の指導のもとで財政再生を行うことになります。

県内13市財政状況比較表

【平成29年度決算速報値】

順位	標準財政規模		財政力指数		経常収支比率		実質公債費比率		将来負担比率		地方債現在高			積立金現在高		
	市 名	百万円	市 名	%	市 名	%	市 名	%	市 名	%	市 名	百万円	対標財%	市 名	百万円	対標財%
1	長 崎 市	100,097	大 村 市	0.62	西 海 市	83.1	西 海 市	-0.6	南島原市	-	南島原市	21,324	117.6	雲 仙 市	23,399	135.3
2	佐世保市	61,021	長 崎 市	0.59	南島原市	83.9	雲 仙 市	2.6	佐世保市	-	雲 仙 市	20,629	119.3	西 海 市	15,917	125.1
3	諫 早 市	35,834	諫 早 市	0.53	雲 仙 市	84.0	島 原 市	3.9	島 原 市	-	西 海 市	20,220	158.9	南島原市	19,327	106.6
4	大 村 市	19,331	佐世保市	0.52	対 馬 市	85.5	南島原市	4.4	諫 早 市	-	諫 早 市	58,290	162.7	平 戸 市	12,615	93.7
5	南島原市	18,134	島 原 市	0.43	杵 岐 市	89.9	杵 岐 市	4.6	平 戸 市	-	佐世保市	104,146	170.7	対 馬 市	15,110	86.2
6	対 馬 市	17,536	松 浦 市	0.40	島 原 市	90.7	佐世保市	5.2	五 島 市	-	島 原 市	20,700	178.7	五 島 市	14,312	84.8
7	雲 仙 市	17,297	西 海 市	0.32	五 島 市	91.0	五 島 市	5.8	西 海 市	-	大 村 市	36,894	190.9	杵 岐 市	10,419	80.4
8	五 島 市	16,883	雲 仙 市	0.27	平 戸 市	91.4	平 戸 市	6.3	雲 仙 市	-	杵 岐 市	26,287	203.0	松 浦 市	7,172	77.9
9	平 戸 市	13,467	南島原市	0.25	佐世保市	91.5	大 村 市	6.8	杵 岐 市	6.8	五 島 市	34,604	205.0	諫 早 市	23,504	65.6
10	杵 岐 市	12,952	平 戸 市	0.24	諫 早 市	92.1	長 崎 市	7.1	対 馬 市	17.6	平 戸 市	28,016	208.0	島 原 市	6,664	57.5
11	西 海 市	12,723	五 島 市	0.23	大 村 市	93.7	諫 早 市	7.4	大 村 市	59.8	松 浦 市	20,228	219.6	長 崎 市	49,239	49.2
12	島 原 市	11,583	杵 岐 市	0.22	長 崎 市	96.4	対 馬 市	7.8	長 崎 市	77.0	長 崎 市	250,437	250.2	大 村 市	8,864	45.9
13	松 浦 市	9,211	対 馬 市	0.19	松 浦 市	96.5	松 浦 市	12.2	松 浦 市	79.5	対 馬 市	43,923	250.5	佐世保市	23,833	39.1
財 政 指 標 等 の 国 県 平 均 値			県13市平均	0.37	県13市平均	91.8	県13市平均	6.0	県13市平均	12.1	県13市平均		198.1	県13市平均		66.6
			県平均	0.39	県平均	91.3	県平均	6.1	県平均	8.4	県平均		195.3	県平均		68.5
			全国平均(H28)	0.50	全国平均(H28)	92.5	全国平均(H28)	6.9	全国平均(H28)	34.5	全国平均(H28)		193.5	全国平均(H28)		51.3

■標準財政規模…地方公共団体が通常の状態では定期的に収入が見込まれる一般財源の総額です。■財政力指数…地方公共団体の財政力を示す指数です。この数値が大きいほど財政的に余裕があるといえます。■経常収支比率…人件費などのように定期的に支出する経費に、地方税などの経常的な財源収入が、どの程度充てられているかを示す比率。指数が小さいほど財政的に柔軟性がある状態です。■実質公債費比率、将来負担比率…上記の健全化判断比率などの状況で解説しています。■地方債残高…地方公共団体が事業を行うために借りた借金の残額です。■積立金現在高…地方公共団体が将来必要となる財源に充てるための貯蓄の残額です。■対標財…標準財政規模に対する割合です。